



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 422
din 12.07.2017

Dosar nr. : 830/2016

Petiția nr.: 7634/22.12.2016

Petenți: ..

Reclamat: Parlamentul României-Camera Deputaților

Obiect: petenții se consideră discriminați de aplicarea legii privind conversia creditelor în franci elvețieni

I.Numele, domiciliul sau reședința părților

1.Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.

2.Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

Camera Deputaților, cu sediul la Palatul Parlamentului, strada Izvor nr.2-4, sect.5, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenții se consideră discriminați cu privire la legea privind conversia creditelor în franci elvețieni.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin intermediul citației nr. 7634/13.01.2017, au fost citați petenții pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 21.02.2017. Prin citație a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a CNCD privind sancționarea Parlamentului României-Camera Deputaților pentru adoptarea unei norme juridice. La termen, petenții nu au fost prezenți și nu au depus puncte de vedere.

6. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

7. **Petenții** se consideră discriminați de aplicarea legii privind conversia creditelor în franci elvețieni, prin care conversia s-a aplicat numai creditelor contractate în moneda franci elvețieni.

8. Petenții au contractat un credit imobiliar în franci elvețieni în anul 2011, data la care veniturile salariale era mai mari, iar la data formulării petiției petenta nu mai deține un loc de muncă din motive personale.

9. Petenții consideră că toți clienții băncilor sau ai instituțiilor financiare nebankare, care au contractat credite în monedă străină, se află într-o situație dificilă și discriminatorie.

V. Motivele de fapt și de drept

10. **În fapt**, petenta se consideră discriminată de aplicarea legii privind conversia creditelor în franci elvețieni, prin care conversia s-a aplicat numai creditelor în franci elvețieni.

11. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile părții reclamate, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

12. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

13. Având în vedere obiectul petiției formulate, *„Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției.”*

14. În urma analizării petiției s-a constatat că petenta face referire la prevederile legii privind conversia creditelor în franci elvețieni.

15. Colegiul Director al C.N.C.D. nu analizează modul de stabilire *sui generis* a unor drepturi în favoarea unor persoane sau categorii de persoane în mod diferit față de alte persoane ori categorii, precum și modul de reglementare de către legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unor persoane sau categorii de persoane. Din acest punct de vedere, examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul legalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

16. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite **excepția de necompetență materială generală în plan administrativ- juridicțional a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării**, excepție invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență generală a C.N.C.D. cu privire la interpretarea și aplicarea legii, excepție invocată din oficiu, în conformitate cu dispozițiile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 01.02.2018

Tehnoredactată și motivată:C.J.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.