



**HOTĂRÂREA nr. 420
din 31.10.2018**

Dosar nr: 5A/2018, conexat cu Dosarul 176/2018

Petițiile nr: 1443/15.03.2018, 1444/15.03.2018

Autosesizare, Petent:

Reclamați:, Magazinul curățeniei, CEO FCACM România

Obiect: refuzul angajării persoanelor de etnie maghiară, respectiv romă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Instituția care a declanșat acțiunea din oficiu, numele și domiciliul petentului

1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, sector 1, București.

2.

I. 2. Numele, domiciliul procedural și sediul reclamaților

3., Magazinul curățeniei, str. Gheorghe Marinescu nr. 58, Tîrgu Mureș, județul Mureș.

4. Magazinul curățeniei, str. Gheorghe Marinescu nr. 58, Tîrgu Mureș, județul Mureș.

5. CEO FCACM România, Str. Tineretului nr. 2, Tîrgu Mureș, județul Mureș.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

6. Autosesizarea și petentul consideră discriminatoriu anunțul de angajare publicat pe Facebook cu specificarea „*nu angajăm cetățeni de etnie maghiară sau romă*”.

III. Citarea părților

7. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

8. Reclamații au fost citați pentru data de 10.04.2018 (filele 5-10 din din **Dosarul 5A/2018**) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

9. La audierea din 10.04.2018 reclamații nu s-au prezentat.

10. Reclamații au fost informați privind conexarea dosarelor (filele 12-14 din din **Dosarul 5A/2018**).

11. Au fost solicitate informații din partea Inspectoratului Teritorial de Muncă Mureș (fila 15 din din **Dosarul 5A/2018**).

12. Petentul a fost informat privind conexarea dosarelor, i s-a comunicat punctul de vedere al celui de-al treilea reclamat (fila 16 din **Dosarul 5A/2018**).

13. S-a solicitat Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de date identificarea primei reclamate (filele 17-18 din **Dosarul 5A/2018**).

14. Având în vedere probatoriul depus de petent, CNCD a solicitat administratorului societății reclamate să identifice o femeie, după poză, care putea fi persoana care a postat mesajul (filele 25-26 din **Dosarul 5A/2018**).

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

15. Prin autosesizarea înregistrată la CNCD cu **nr. 1443/15.03.2018** (fila 1 din **Dosarul 5A/2018**) se arată că prima reclamată, în numele celui de-al doilea reclamat care este administrat de cel de-al treilea

reclamat a publicat pe Facebook un anunț de angajare cu specificarea „*nu angajăm cetățeni de etnie maghiară sau romă*”. Autosesizarea a fost făcută în urma unei sesizări care nu a îmbrăcat forma unei petiții (adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1430/14.03.2018**, filele 3-4 din dosar).

S-a depus la dosar înscris (fila 2 din dosar).

16. Petentul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1444/15.03.2018** (fila 2 din din **Dosarul 176/2018**), a formulat o petiție cu obiect identic față de autosesizare.

A depus la dosar înscrisuri (filele 1, 3-13 din din **Dosarul 176/2018**).

Susținerile reclamațiilor

17. Al treilea reclamat, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1977/10.04.2018** (fila 11 din dosar), consideră că anunțul a fost o farsă și arată că se gândește să dea în judecată CNCD.

18. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2468/23.04.2018** (fila 19 din **Dosarul 5A/2018**) al treilea reclamat consideră că se desfășoară o acțiune de denigrare împotriva firmei.

19. Al treilea reclamat, prin adresa înregistrată la CNCD (fila 20 din **Dosarul 5A/2018**) formulează jigniri la adresa angajaților CNCD.

20. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 4310/03.07.2018** (fila 27 din dosar) al treilea reclamat arată că nu știe cine este femeia care figurează în poză.

Susținerile altor instituții

21. Inspectoratul Teritorial de Muncă Mureș, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2740/11.05.2018** (filele 21-22 din **Dosarul 5A/2018**, al doilea exemplar fila 23), arată că prima reclamată nu este înregistrată ca fiind salariați celui de-al treilea reclamat.

22. Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, prin adresa înregistrată la CNCD (fila 24 din **Dosarul 5A/2018**) arată că prima petentă nu figurează în evidențele lor cu domiciliul în Tîrgu Mureș, la nivel de țară au fost identificate mai multe persoane cu acest nume.

V. Motivele de fapt și de drept

23. Colegiul director constată că s-a postat un anunț de angajare pe Facebook, cu specificarea „*nu angajăm cetățeni de etnie maghiară sau romă*”. Persoana care a postat acest mesaj nu poate fi identificată. Chiar dacă a utilizat logo-ul societății reclamate, iar societatea nu a încercat să identifice persoana care a utilizat în mod ilegal acest logo și a denigrat în acest mod renumele societății, ci, în schimb, a încercat să intimideze angajații CNCD, nu se poate considera că există o legătură între respectivul anunț și societatea reclamată.

24. În consecință, clasează autosesizarea și petiția din lipsă de probe privind identitatea persoanei responsabile pentru faptă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasează petiția din lipsă de probe privind identitatea făptuitorului;
2. o copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului și celui de-al treilea reclamat.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 31.10.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István