



HOTĂRÂREA NR. 418
din data de 31.10.2018

Dosar nr.: 528/2018

Petiția nr.: 4774/25.07.2018

Petent:

Reclamați:(fost procuror șef al DNA)
.... (fost procuror șef al DNA)
.... (fost procuror șef al DIICOT) **și alții** (magistrați sau personal auxiliar/contractual)

Personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, personalul de specialitate, personalul conex, ofițeri și agenți de poliție judiciară, funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Parchetului General, structurii DNA și structurii DIICOT

Obiect: acordarea de zile suplimentare de concediu de odihnă plătit pentru angajați din Parchetului General, DNA și DIICOT.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

.... (fost procuror șef al DNA)

..... (fost procuror șef al DNA)

.... (fost procuror șef al DIICOT) **și alții** (magistrați sau personal auxiliar/contractual)

Personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, personalul de specialitate, personalul conex, ofițeri și agenți de poliție judiciară, funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Parchetului General, structurii DNA și structurii DIICOT

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă faptul că unii angajați (personal de specialitate juridică asimilat magistraților, personal de specialitate, personal conex, ofițeri și agenți de poliție judiciară, funcționari publici și personal contractual) din cadrul Parchetului General, structurii DNA și structurii DIICOT au beneficiat, în baza unor ordine ilegale, de zile suplimentare de concediu de odihnă plătit.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 4774/10.08.2018, Colegiul director a solicitat petentei să-și precizeze complet adresa de corespondență și să indice părțile reclamate împotriva cărora se îndreaptă sesizarea cu identificarea după nume, prenume și domiciliul/adresa de corespondență a acestora, precum și precizarea criteriului de discriminare, în conformitate cu art. 11, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5. Plicul cu adresa înregistrată sub nr. 4774/10.08.2018, a fost returnat la CNCD cu mențiunea, „expirat termen de păstrare”.

6. În această situație, s-a recurs la trimiterea solicitării de date suplimentare prin intermediul adresei de email.

7. Petenta prin adresa înregistrată sub nr. 6059/04.10.2018 și 6451/18.10.2018, învederează faptul că petiția nu îi aparține.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 4774/10.08.2018, petenta solicită punerea în mișcare a acțiunii de cercetare a persoanelor care au beneficiat de zilele suplimentare de concediu de odihnă date prin ordine în DNA și DIICOT.

9. Petenta formulează plângerea împotriva lui ...fostul procuror - șef al DNA), împotriva(fostul procuror - șef al DNA) și a lui ...(fostul procuror șef al DIICOT), precum și împotriva tuturor persoanelor (magistrați sau personal contractual) care au beneficiat în baza ordinelor ilegale de zile suplimentare de concediu plătit, pentru săvârșirea mai multor abateri disciplinare prevăzute de art. 99 din Legea nr. 303/2004.

10. Petenta susține că prin intermediul acestor ordine de acordare de zile de concediu suplimentare,, au adăugat la actuala lege, Legea nr. 303/2004, zile în plus de concediu de odihnă creând astfel prejudicii bugetului de stat consolidat, de ordinul milioanelei de lei de la data primului ordin și aplicarea acestora, până în prezent.

Susținerile părții reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

11. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta reclamă faptul că unii angajați (personal de specialitate juridică asimilat magistraților, personal de specialitate, personal conex, ofițeri și agenți de poliție judiciară, funcționari publici și personal contractual) din cadrul Parchetului General, structurii DNA și structurii DIICOT au beneficiat, în baza unor ordine ilegale, de zile suplimentare de concediu de odihnă plătit.

12. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

13. Prin adresa înregistrată sub nr. 4774/10.08.2018, Colegiul director a solicitat petentei să-și precizeze complet adresa de corespondență și să indice părțile reclamate împotriva cărora se îndreaptă sesizarea cu identificarea după nume, prenume și domiciliul/adresa de corespondență a acestora, precum și precizarea criteriului de discriminare, în conformitate cu art. 11, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a

petițiilor și sesizărilor. Prin răspunsul la această adresă, petenta învederează faptul că petiția nu îi aparține.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului, ca urmare a neînșurii petiției formulate de petentă.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Motivată și tehoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.