



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 417**  
**din 15.06.2016**

**Dosar nr:** 143/2016

**Petiția nr:** 1126/25.02.2016

**Petent**.....

**Reclamat:** —

**Obiect:** modul în care judecătorii soluționează cauze aflate în instanța de judecată

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentei**

1.1.1. ....

**I. 2. Numele și domiciliul reclamatului**

1.2.1. —

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul consideră discriminatorie modul în care judecătorii soluționează cauze aflate în instanța de judecată.

**III. Citarea părților**

3.1. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială privind modul în care judecătorii își exercită atribuțiile lor (fila 5 din dosar).

3.2. Petentul nu a solocitat respingerea excepției. În consecință, citarea părților nu a fost necesară.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1126/25.02.2016** (fila 1 din dosar), consideră că a fost discriminat de o instanță prin modul de soluționare a unei cauze. A depus înscrieri la dosar (filele 2-4 din dosar).

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că obiectul petiției reprezintă modul în care un judecător a acționat într-un caz aflat în soluționare la o instanță de judecată.

5.2. Colegiul director admite excepția de neкомпetență materială invocată din oficiu, arătând că în conformitate cu principiul separării puterilor în stat, o autoritate administrativ-jurisdicțională cum este C.N.C.D., subordonată Parlamentului României, nu poate interveni în niciun fel în actul de justiție, analizând modul în care un judecător soluționează o cauză și, în eventualitatea constatării unei greșeli, să aplice o amendă contravențională. În orice stat de drept, eventualele greșeli pot fi corectate doar de către o instanță superioară, iar activitatea magistraților poate fi verificată doar de către un organ specializat în acest domeniu (în România Consiliul Superior al Magistraturii).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de neкомпetență materială invocată din oficiu, conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

## **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

**Data redactării:** 15.06.2016

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István