



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 411**  
**din 15.06.2016**

**Dosar nr:** 38/2016  
**Petiția nr:** 306/21.01.2016  
**Potent:** .....  
**Reclamat:** —  
**Obiect:** lezarea demnității

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul procedural al petentelor**

1.1.1. ....

**I. 2. Numele și sediul reclamatului**

—

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Prin memoriul adresat Secției 5 de Poliție – mun. București și redirecționat către C.N.C.D., petentul reclamă faptul că îi este lezată demnitatea datorită faptului că a fost deținut.

**II. Citarea părților**

3.1. Prin adresa **nr. 306/08.02.2016** i s-a solicitat petentului însușirea petiției adresată Secției 5 de Poliție și redirecționată către C.N.C.D., precum și completarea memoriului cu informații suplimentare despre reclamați, probe, precum și circumstanțierea faptei (data și locul comiterii faptei etc.).

3.2. Petentul nu a răspuns solicitării C.N.C.D. Având în vedere aceste aspecte, citarea părților nu s-a putut realiza.

**IV. Susținerile părților**

**4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Prin adresa **nr. 1630495/14.01.2016** înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 306/21.01.2016** (filele 1 – 2 din dosar) Secția 5 de Poliție – mun. București a redirecționat către C.N.C.D. memoriul petentului care reclamă faptul că îi este lezată demnitatea datorită faptului că a fost deținut.

#### **4.2. Susținerile reclamațiilor**

—

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Colegiul director constată că petentul, la solicitare, nu și-a completat petiția conform prevederilor art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**. În concluzie clasează petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția conform prevederilor art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului și Secției 5 de Poliție din București.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

## **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN PETRE – Membru

**Data redactării:** 16.06.2016

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: C.M.I. și H.I.