



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 410
din 12.07.2017

Dosar nr.: 37/2017

Petiția nr.: 335/18.01.2017

Petent:

Reclamat: Mitropolia ..– Centrul Eparhial

Obiect: refuzul acordării aprobării pentru a participa la concursul organizat pentru funcția de director al Liceului Teologic din ..

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1. ...

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Mitropolia ..– Centrul Eparhial ., .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul este profesor de sport, cu toate gradele obținute și a ocupat până în anul 2014 funcția de director și director adjunct, fiind și profesor de sport, titular. Ulterior nu a mai putut să participe la concursul pentru ocuparea postului de director întrucât a fost emis un Protocol, avizat și de Secretariatul de Stat pentru Culte nr. 5120/2014.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul National pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 20.03.2017, prin adresa nr. 335/06.03.2017 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 1283/06.03.2017 fiind citată partea reclamată.

6. La termen s-a prezentat petentul, fiindu-i comunicat punctul de vedere formulat de către partea reclamată.

7. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. În urma deciziei Ministerului Educației de scoatere la concurs a posturilor vacante de director și de director adjunct, procedura de concurs solicita și avizul Mitropoliei (binecuvântare) care i-a fost refuzată petentului de către partea reclamată în urma unei proceduri interne emisă de către Patriarhia Română care solicită ca în liceele teologice, pentru funcția de conducere, solicitanții trebuie să fie clerici.

9. Astfel Inspectoratul Școlar Județean a respins dosarul de candidatură al petentului.

10. În cadrul Liceului Teologic funcționează 35 clase dintre care doar 8 au profil teologic, celelalte 27 clase aparținând învățământului preșcolar, primar, gimnazial și liceal (profil umanist).
11. Începând cu anul școlar 2015-2016 Mitropolia ..a transmis o adresă prin care se impunea scoaterea profilului de teologie pastorală, începând cu clasa a IX-a.
12. La momentul depunerii dosarului petentul arată faptul că îndeplinea funcția de director adjunct, cu binecuvântarea Mitropoliei, obținută în anul 2010. Pentru orice angajare pe post sau catedră Mitropolia ..impune avizul cultului ortodox iar în situația în care există concurență se acordă o singură binecuvântare, Mitropolia numind practic persoana pe postul respectiv.
13. Conform notei nr. 24584/15.12.2016, emisă de către Ministerul Educației, pentru posturile vacante de conducere, Consiliul Profesoral propune cadrele didactice titulare din școală care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege însă partea reclamată a numit doi preoți din afara școlii, doar pe baza unei binecuvântări.

Susținerile părții reclamate

14. Prin punctul de vedere formulat partea reclamată solicită respingerea ca neîntemeiată a sesizării formulate de către petent. Conform ordinului nr. 5080 din 31.08.2016, participarea la concursul pentru ocuparea funcției de director și de director adjunct din liceele și seminariile teologice este condiționată de obținerea de către candidat a avizului scris (binecuvântării) din partea cultului respectiv. Conform art. 10, alin. 2 din Protocolul încheiat între Ministerul Educației Naționale, Patriarhia Română și Secretariatul de Stat pentru Culte, pentru ocuparea funcțiilor de conducere în învățământul teologic preuniversitar, solicitanții trebuie să fie clerici.
15. Petentul este profesor de educație fizică și sport, neîndeplinind standardele pentru ocuparea postului de director pe care l-a solicitat.
16. Constituția României susține autonomia cultelor religioase față de stat, bucurându-se de sprijinul acestuia iar Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor prevede dreptul cultelor religioase recunoscute de a se organiza și de a funcționa în mod autonom, potrivit propriilor statute sau coduri canonice.
17. În Biserica Ortodoxă Română, episcopul în eparhia sa are responsabilitatea de a exercita slujirea de învățător al credinței, pe care o poate delega persoanelor calificate pentru învățământul religios, pentru învățământul teologic ortodox, preuniversitar sau universitar.
18. Potrivit art. 2, alin. 3 din OG 137/2000 nu constituie discriminare prevederile, criteriile sau practicile care sunt justificate obiectiv de un scop legitim. În speța de față introducerea cerinței de a deține funcția de cleric nu constituie discriminare ci reprezintă o consecință a îndeplinirii misiunii pastorale, spiritual-culturale, educaționale și social-filantropice. Referitor la susținerile petentului potrivit cărora s-ar impune scoaterea profilului de teologie pastorală se arată că unitatea de învățământ se află în continuare în grija Arhiepiscopiei fiind înființată și o secție nouă de "Muzică Bisericească".
19. Faptul că Arhiepiscopia ..a acordat avizul scris pentru cei doi preoți confirmă grija pe care o au, din punct de vedere pastoral, pentru elevii liceului, cei doi preoți având o activitate pedagogică și pastorală meritorie fiind confirmați și de către Inspectoratul Școlar Gorj.

V. Motivele de fapt și de drept

20. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, Se condiționează participarea la concursul pentru ocuparea postului de director, respectiv de director adjunct al unui liceu teologic de obținerea unei binecuvântări (aviz scris) din partea Arhiepiscopiei, fiind necesară și deținerea calității de cleric ortodox.
21. **În drept**, potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, care prevăd *„(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”* Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate din oficiu, respectiv excepția de necompetență a CNCD cu privire la aspectele care țin de autonomia cultelor, astfel cum rezultă din cuprinsul prevederilor Legii nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor.
22. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director, dezbătând excepția de necompetență, excepție invocată din oficiu, Colegiul director urmează a o respinge urmând a

trece la analizarea pe fond a petiției, respectiv dacă condițiile impuse pentru ocuparea postului respectiv corespundeau unei veritabile cerințe profesionale.

23. Raportat la definiția discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament.

24. Colegiul director reține faptul că petentul a dorit să aplice pentru ocuparea unui post de conducere în cadrul unui liceu teologic, neîndeplinind condițiile impuse de Protocolul încheiat între Ministerul Educației Naționale, Patriarhia Română și Secretariatul de Stat pentru Culte, pentru ocuparea funcțiilor de conducere în învățământul teologic preuniversitar, solicitanții trebuie să fie clerici. Astfel Colegiul director urmează a analiza condiția impusă prin Protocol raportat la prevederile art. 5 din O.G nr.137/2000, modificată, "diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională".

25. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării recunoaște necesitatea separației între stat și culte, cu respectarea prevederilor constituționale privind autonomia cultelor. Liceele teologice sunt finanțate și de la bugetul de stat având obligația respectării legislației privind învățământul public respectiv prevederile dreptului muncii.

26. Consiliul recunoaște dreptul cultelor de a stabili criterii morale și religioase pentru ocuparea funcțiilor didactice în unitățile școlare, inclusiv pentru funcțiile de conducere, însă aceste criterii ar trebui să îndeplinească standardele cerințelor profesionale. Cerința de a fi cleric pentru a putea concura în vederea ocupării funcției de director sau director adjunct a unei unități de învățământ teologic este una restrictivă de natură a depăși cadrul cerințelor profesionale. Astfel se recomandă reanalizarea acestei cerințe astfel încât să se respecte principiul nediscriminării, al autonomiei cultelor și ale cerințelor profesionale necesare postului respectiv.

27. Colegiul director urmează a se raporta și la jurisprudența Curții Europene de Justiție potrivit căreia: "Articolul 4 alineatul (2) din Directiva 2000/78 trebuie interpretat în sensul că cerința profesională esențială, legitimă și justificată menționată în acesta face trimitere la o cerință necesară și impusă în mod obiectiv, având în vedere etica bisericii sau a organizației vizate, prin natura sau prin condițiile de exercitare a activității profesionale în cauză și nu poate acoperi considerații străine de etica respectivă sau de dreptul la autonomie al acestei biserici sau al acestei organizații. Cerința menționată trebuie să fie conformă cu principiul proporționalității."

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respingerea excepției de necompetență, excepție invocată din oficiu;
2. Cerința de a fi cleric pentru a putea concura în vederea ocupării funcției de director sau director adjunct a unei unități de învățământ teologic este una restrictivă de natură a depăși cadrul cerințelor profesionale;
3. Se recomandă reanalizarea acestei cerințe astfel încât să se respecte principiul nediscriminării, al autonomiei cultelor și ale cerințelor profesionale necesare postului respectiv.
4. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Motivată/redactată – M.L.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.