



Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 407

din 10.07.2019

Dosar nr.: 761/2018

Petiția nr.: 7062/14.11.2018

Petent: .

Reclamat: Primăria Oltenița

Obiect: atitudine critică pe pagina de facebook a instituției

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1. .

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Primăria Oltenița reprezentată de Primar .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul a constatat că nu mai poate posta comentarii pe pagina de Facebook a Primăriei Oltenița, accesul fiindu-i restricționat deoarece de-a lungul timpului și-a manifestat păreri critice referitoare la anumite măsuri întreprinse de primărie.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa nr.7062/28.11.2018 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 7376/28.08.2018 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 13.12.2018, ora 10:00.

6. La termenul stabilit petentul a fost absent iar partea reclamată a fost prezentă, prin reprezentant.

7. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

8. Petentul susține că nu mai poate posta pe pagina de Facebook a Primăriei Oltenița deoarece de-a lungul timpului a avut comentarii critice la adresa activității primăriei.

9. Acesta se considera discriminat având în vedere că respectiva pagină aparține unei instituții publice și reprezintă un important instrument de comunicare.

10. Petentul aduce ca probă posibilitatea altor persoane de a posta pe pagina de Facebook a Primăriei.

Susținerea părților reclamate

11. Partea reclamată, prezentă la audierile din 13.12.2018 prin reprezentant spune că i s-a restricționat accesul petentului pentru că avea comentarii inadecvate.

12. De asemenea Primaria depune la dosar o probă indicând un print-screen din care reiese că petentul nu este singura persoană căreia i s-a restricționat accesul neavând o problema personală cu acesta.

V. Motivele de fapt și de drept

13. **În fapt**, Colegiul director reține că, potrivit sesizării, astfel cum este formulată, nu existe probe concludente din care să reiasă că petentul a avut sau nu comentarii inadecvate.

14. **În drept**, conform art. 2 alin(1) din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

15. Trebuie subliniat faptul că, în sarcina petentului cade obligația de a proba săvârșirea unor fapte de discriminare, fapte probate la nivel de certitudine. Din petiția petentului se poate reține că au existat doar relatări la modul general cu privire la presupuse fapte de discriminare enumerate de către petent.

16. Colegiul este de opinie că aspectele sesizate nu pot fi confirmate, nefiind probe concludente/ fapte probate la nivel de certitudine.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform O.G.137/2000 (nu există drept încălcat);

2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Hotărâre redactată de: SVT/AA

Data redactării: 14.08.2019

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.