



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 407
Din data de 05.07.2017

Dosar nr.: 525/2016

Petiția nr.: 4697/03.08.2016

Petent: ..

Reclamat: Consiliul Local Satu Mare

Obiect: Hotărârea Consiliului Local Satu Mare, nr. 51.545/05.12.2014 privind extinderea rețelei de canalizare sub presiune pe str. Lucian Blaga din municipiul Satu Mare este discriminatorie, pentru că se face o diferențiere între cetățenii care locuiesc pe Bd. Lucian Blaga și cei care locuiesc între casele cu nr. 163 și nr. 349 (care sunt nevoiți să plătească cheltuielile suplimentare);

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele și domiciliul petenților

I.1.1. .

I.2. Numele și reședința părții reclamate

I.2.1. Consiliul Local Satu Mare, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră că Hotărârea Consiliului Local Satu Mare, nr. 51.545/05.12.2014 privind extinderea rețelei de canalizare sub presiune pe str. Lucian Blaga din municipiul Satu Mare este discriminatorie, pentru că se face o diferențiere între cetățenii care locuiesc pe Bd. Lucian Blaga și cei care locuiesc între casele cu nr. 163 și nr. 349 (care sunt nevoiți să plătească cheltuielile suplimentare);

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresele înregistrate sub nr. 4697/17.08.2016 și nr. 4880/17.08.2016 au fost citate părțile din dosar, pentru termenul stabilit la data de 05.09.2016. La termen, părțile au fost absente.

3.3. Procedura de citare legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 4697/03.08.2016, petentul arată următoarele:

- Hotărârea Consiliului Local Satu Mare, nr. 51.545/05.12.2014 privind extinderea rețelei de canalizare sub presiune pe str. Lucian Blaga din municipiul Satu Mare este discriminatorie, pentru că se face o diferențiere între cetățenii care locuiesc pe Bd. Lucian Blaga și cei care locuiesc între casele cu nr. 163 și nr. 349 (care sunt nevoiți să plătească cheltuielile suplimentare);

- în acest sens, arată că a fost realizată canalizarea sub presiune de la casa cu nr. 163, la casa cu nr. 349, iar cetățenii care locuiesc la aceste case sunt majoritatea pensionari, care nu au posibilitatea pentru a se racorda la acest sistem de canalizare (ar necesita o pompă toacător, fosă de colectare, bransament electric, etc., lucrarea ajungând în jurul a 1.000 euro/familie);

- precizează că pe această porțiune nu a fost canalizare niciodată;

- se compară cu ceilalți cetățeni de pe stradă și din oraș, care au canalizare „normală”, prin tuburi de diametru mult mai mare, fără costuri suplimentare.

4.1.1.1. Sunt atașate documente la dosar (filele 10-19)

4.1.2. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 5722/28.09.2016, petentul solicită respingerea excepției de tardivitate invocată de către CL, cu mențiunea că a aflat târziu despre aspectele menționate în cuprinsul sesizării („la ce dezinformare primesc unii, nu e de mirare”)

4.1.3. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 6959/18.11.2016, petentul susține că a existat doar o variantă tehnico-economică propusă de societatea care a demarat lucrările;

- susține că societatea care a demarat lucrările deține monopolul în Satu Mare

4.2. Susținerile părții reclamate Consiliul Local Satu Mare

4.2.1. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 5163/02.09.2016, partea reclamată invocă excepția de tardivitate;

- consideră că sesizarea nu îndeplinește cerințele prevăzute de art. 11, în sensul că nu sunt prezentate dovezi pentru susținerea petiției

4.2.2. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 5987/11.10.2016, reclamatul atașează punctul de vedere soliciat de la S.C. APASERV Satu Mare, soliciat în urma primirii citației de la instituție.

4.2.2.1. S.C. APASERV Satu Mare, prin intermediul înscrisului înregistrat la Primăria Municipiului Satu Mare sub nr. 41037/28.09.2016, arată următoarele:

- în urma dezvoltării zonei de locuit pe Bd. Lucian Blaga a devenit necesară extinderea rețelei de canalizare, în vederea asigurării colectării apelor uzate menajere din zonă și racordarea imobilelor de canalizare a municipiului;

- varianta tehnico-economică ce a fost propusă, aleasă și aprobată de CL Satu Mare pentru execuția rețelei de canalizare a fost prezentată în raportul de specialitate întocmit de expertul societății;

- finanțarea lucrării a fost realizată din fondurile disponibile IID pentru anul 2014;

- lucrarea care a fost demarată până la momentul depunerii punctului de vedere a fost făcută în limita fondurilor disponibile, urmând ca pe rețeaua de canalizare propusă să se mai realizeze 130 de racorduri de canalizare când vor fi fonduri disponibile în acest sens.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petențul face referire la Hotărârea Consiliului Local Satu Mare, nr. 51.545/05.12.2014 privind extinderea rețelei de canalizare sub presiune pe str. Lucian Blaga din municipiul Satu Mare, pe care o consideră a fi discriminatorie, pentru că se face o diferențiere între cetățenii care locuiesc pe Bd. Lucian Blaga și cei care locuiesc între casele cu nr. 163 și nr. 349 (care sunt nevoiți să plătească cheltuielile suplimentare);

5.2. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Astfel, Colegiul constată că, în esență, petentul invocă vătămarea drepturilor sale și ale vecinilor care locuiesc de la casa cu nr. 163, la casa cu nr. 349, majoritatea pensionari, care nu au posibilitatea de a se racorda la sistemul de canalizare. Menționează că, spre deosebire de vecinii acestora care locuiesc la alte case de pe aceeași stradă, aceștia sunt nevoiți să plătească cheltuieli suplimentare.

5.3.1. În acest sens, Consiliul este chemat astfel să se pronunțe cu privire la aspectele descrise mai sus.

5.4. Ca atare, fondul problemei în prezenta speță este corelativ faptului că prezumțiile ce se nasc în cauză nu se circumstanțiază în legătură cu un eventual criteriu interzis de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, ci în legătură cu un aspect de legalitate, ceea ce plasează cazul în afara incidenței discriminării, așa cum e reglementată de art. 2 alin.1 sau alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte de legalitate din care poate decurge un eventual tratament diferit. Pentru a reține incidența unui atare scop sau efect, în prezenta speță, Colegiul ar trebui să se substituie altor instituții ale statului, abilitate în a analiza justificarea aplicabilității acestor modalități tehnice de extindere a rețelei de canalizare și, implicit, de racordare la acest sistem de canalizare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

2. Clasarea dosarului;

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

VI. Modalitatea de plată a amenzii: nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA – Membru

Hotărâre motivată și redactată de: A.C.F./B.P.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.