



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 400
din data de 03.07.2019

Dosar nr: 45/2019

Petiția nr: 472/01.02.2019

Petent: .

Reclamat: Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Covasna

Obiect: publicarea informațiilor de interes public pe pagina Facebook doar în limba maghiară

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

.

I. 2. Numele și sediul reclamatului

2. Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Covasna,.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră discriminatorie publicarea informațiilor de interes public pe pagina Facebook doar în limba maghiară.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 05.03.2019 (filele 19-20 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

6. La audierea din 05.03.2019 părțile nu s-au prezentat.

7. Citația de la petent s-a întors.

8. În această situație, pentru a verifica domiciliul și identitatea petentului, s-a solicitat depunerea unei copii a actului de identitate (fila 58 din dosar).

9. Solicitarea a fost repetată (fila 64 din dosar).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

10. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 472/01.02.2019** (filele 1-3 din dosar) petentul arată că reclamatul a publicat informații de interes public doar în limba maghiară pe pagina de Facebook.

A depus la dosar înscrișuri (filele 4-18 din dosar).

11. Petentul a solicitat comunicarea prin e-mail conform adresei înregistrate la CNCD **nr. 1411/19.03.2019** (fila 57 din dosar).

12. O adresă identică s-a înregistrat la CNCD cu **nr. 1723/02.04.2019** (fila 59 din dosar).

Susținerile părții reclamate

13. Prin punctul de vedere înregistrat la CNCD cu **nr. 1093/05.03.2019** (filele 21-24 din dosar) reclamatul arată că toate informațiile de interes public au fost publicate și în limba română. Există link-uri care trimit la texte care sunt în diferite limbi. Practica este similară și la alte instituții, care au link-uri în alte limbi, cum ar fi CJRAE Prahova (în limba engleză) sau CJRAE Giurgiu (în limba franceză și engleză).

A depus la dosar înscrișuri (filele 25-42 din dosar).

Al doilea exemplar filele 43-55 din dosar.

14. Reclamatul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1943/11.04.2019** (filele 60-63 din dosar), menține cele arătate anterior.

V. Motivele de fapt și de drept

15. Colegiul director constată că petentul nu are domiciliul la adresa precizată în petiție. S-a solicitat petentului trimiterea copiei actului de identitate pentru a verifica identitatea lui, însă petentul nu a dat curs solicitării.

16. Art. 11 alin. 1 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor** prevede:

„Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.”

Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor la art. 12, la alin. 1) și 2) stabilește:

„(1) *Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa.*

(2) *Petițiile transmise prin orice mijloc, în care nu se precizează domiciliul sau reședința petentului, pot fi luate în considerare dacă există indicii că datele respective vor fi comunicate ulterior.*”

17. Având în vedere faptul că petentul a trimis o adresă falsă, iar ulterior a refuzat să comunice domiciliul sau reședința, Colegiul director clasează petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția conform art. 11 alin 1 și art. 12 alin. 1 și 2 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 04.07.2019

Motivată: Haller István
Tehnoredactată: A.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.