



**HOTĂRÂREA NR. 393  
din 03.07.2019**

**Dosar nr.:** 234/2019

**Petiția nr.:** 2117/16.04.2019

**Petent:** .

**Reclamat:** .

**Obiect:** divulgarea unor date cu privire la problemele medicale ale fiului petentei, în vârstă de 7 ani.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

1.

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

2. .

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petenta este mama unui băiat de 7 ani. La data de 08.02.2019, în procesul de divorț al părții reclamate, în fața Judecătoriei Sectorului 1 București, a susținut și a dat publicității informații care nu aveau legătură cu cauza, legat de problemele medicale ale fiului său.

**III. Procedura de citare**

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 2117/28.05.2019 i s-a solicitat petentei să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentei**

5. Petenta apreciază că a fost discriminată de către partea reclamată invocând că aceasta ar fi depus înscrisuri la dosar și ar fi dezvăluit în fața instanței de judecată problemele medicale ale fiului său. Petenta susține că aspectele respective nu aveau legătura cu cauza pendinte iar petenta nu era parte în dosar, ci logodnicul acesteia Ifrim Ion (fostul soț al reclamantei).

6. Pe lângă toate acestea, petenta arată că, în cadrul ședinței de judecată, reclamanta a afirmat că încadrarea fiului petentei în grad de handicap accentuat-temporar, este neconforma cu realitatea.

7. Petenta arată că partea reclamată ar fi profitat de informațiile obținute în calitate sa de consilier juridic în cadrul Primăriei Sectorului 4, divulgând fără drept informații și date cu caracter personal ale fiului său.

**V. Motivele de fapt și de drept**

8. În fapt, Colegiul director reține că petenta sesizează, dezvăluirea unor date cu privire la problemele medicale ale fiului său.

9. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) La primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”. Prin adresa nr. 2117/28.05.2019, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a

petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul depunerii documentației în suficiente exemplare urmând ca înscrisurile din dosar să fie comunicate părții reclamate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petentă;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

Data redactării: 10.07.2019  
Motivată/redactată – T.S./R.B./A.A.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

