



**HOTĂRÂREA NR. 375  
din 03.10.2018**

**Dosar nr.:** 541/2018

**Petiția nr.:** 4889/01.08.2018

**Petenți:** ....

**Reclamat:** Inspectoratul Școlar Județean Prahova

**Obiect:** petenta solicită continuarea activității didactice peste vârsta de 63 ani

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

1. ....
2. Inspectoratul Școlar Județean Prahova, reprezentat prin Inspector Școlar General prof. Angelescu Nicolae Oprea, instituție cu sediul în Ploiești, str. Democrației, nr. 35, Județul Prahova.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petenta solicită continuarea activității didactice peste vârsta de 63 de ani, în calitate de cadru didactic, în cadrul Colegiului Național "Nicolae Grigorescu" din Câmpina, Județul Prahova.

**III. Procedura de citare**

4. Prin adresa nr. 4889/11.09.2018 s-a procedat la citarea petentului iar prin adresa nr. 5517/11.09.2018 a fost citată partea reclamată.
5. S-a stabilit termen de audieri la data de 20.09.2018, la termen lipsind părțile.
6. Prin adresa nr. 5737/19.09.2018, petenta informează Consiliul despre faptul că cererea formulată a rămas fără obiect.
7. Prin adresa nr. 5811/21.09.2018, partea reclamată aduce la cunoștința Consiliului că petenta a fost menținută pentru anul școlar 2018-2019 cu statutul de titular
8. Procedura legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentei**

9. Prin memoriul său, petenta solicită să fie sprijinită în vederea continuării activității didactice, după vârsta de 63 ani, în conformitate cu prevederile Deciziei nr. 387/2018 a Curții Constituționale a României.
10. Prin adresa nr. 5737/19.09.2018, petenta informează Consiliul despre faptul că cererea formulată a rămas fără obiect, întrucât solicitarea adresată Inspectoratului Școlar Județean Prahova a fost soluționată favorabil

**Susținerile părții reclamate**

11. Prin adresa nr. 5811/21.09.2018, partea reclamată aduce la cunoștința Consiliului că petenta a fost menținută pentru anul școlar 2018-2019 cu statutul de titular.  
Se anexează adresa nr. 2696/07.09.2018 prin care i se comunică petentei faptul că solicitarea sa a fost soluționată în mod favorabil, fiind menținută ca titular.
12. Partea reclamată apreciază faptul că petiția supusă analizei rămâne fără obiect.

**V. Motivele de fapt și de drept**

13. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza susținerile părților, luând act despre faptul că petentei i s-a soluționat cererea, fiindu-i menținut statutul de cadru didactic titular.

14. **În drept**, potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, care prevăd „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra celor comunicate de către petentă și de către partea reclamată, potrivit cărora cererea a rămas fără obiect.

15. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director, dezbătând excepția lipsei de obiect a petiției, reține prevederile art. 33 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, constatând faptul că petiția formulată a rămas fără obiect, petenta fiind menținută ca și cadru didactic titular.

16. Având în vedere înscrisurile aflate la dosar și susținerile părților, Colegiul urmează a constata faptul că petiția a rămas fără obiect.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Constată faptul că petiția a rămas fără obiect.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

**Red/mot: VTS/ARB  
04.10.2018**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.