HOTĂRÂREA NR. 374
din 28.06.2017

Dosar nr.: 237/2017
Petiţia nr.: 2505/05.05.2017
Petent: Asociația Neuer Weg
Reclamat:
Obiect: postări pe site-ul Napoca News

I. Numele, domiciliul sau reşedinţa părţilor

I.1. Numele, domiciliul, reşedinţa sau sediul petentului

I.1.1 Asociația Neuer Weg, cu sediul în Făgăras, , reprezentată de către vicepreședinte
.

I.2. Numele, domiciliul, reşedinţa sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării şi descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Asociația petentă reclamă postările părţii reclamate pe site-ul www.napocanews.ro, materiale apreciate ca fiind manipulatorii și de natură a instiga la ură, făcând referire la un concert al unei formații de muzică rock, Beatrice, originară din Ungaria.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa înregistrată sub nr. 2505/11.05.2017 petentul a fost informat despre primirea petiției, solicitându-i-se să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

IV. Susţinerile părţilor

Susţinerile petentei

4.1.1. Asociația petentă arată faptul că partea reclamată, funcționar public și editor/jurnalist al site-ului media „Napoca News” ar fi publicat în perioada iulie-august 2016 articole prin care afirmă faptul că o formaţie de muzică rock din Ungaria ar fi intonat cântece şi versuri precum „Clujul va fi din nou oraş maghiar”.

4.1.2. Petenta mai arată faptul că acele versuri nu au fost cântate la Cluj, filmările şi fotografiile provenind dintr-un material filmat în anul 2009 în Ungaria.

4.1.3. Astfel de materiale au fost publicate de mai multe posturi TV, medii scrise şi reţele de socializare.

4.1.4. Petiţia adresată Consiliului este intitulată „Reclamație disciplinară – plângere" solicitându-se să fie analizate faptele descrise, precum şi alte fapte similare, sancționarea civilă şi disciplinară, retrogradarea petentului și desfacerea contractului de muncă, invitarea reclamatei la comisia de disciplină precum şi constatarea faptelor de discriminare.

V. Motivele de fapt şi de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reţine că asociaţia petentă sesizează cu privire la articolele publicate de către partea reclamate pe site-ul media „Napoca News".

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluţionare a petiţiilor şi sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiţia şi, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiţia de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.".

5.2.2. Prin adresa nr. 2505/11.05.2017, asociației petente i-au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluţionare a petiţiilor şi sesizărilor la CNCD fiindu-i pus în vedere să îşi precizeze petiţia, în sensul indicării cu claritate a obiectului petiţiei, a părţilor reclamate, respectiv capetele de cerere pentru fiecare dintre părţile reclamate.

5.2.3. Petenta nu a dat curs acestei solicitări (primite de către asociaţia petentă la data de 22.05.2017) şi nici nu şi-a precizat petiţia. Examinând conţinutul petiţiei şi legislaţia în vigoare, Colegiul director reţine că petenta nu şi-a precizat petiţia renunţând astfel tacit la aceasta.

Faţă de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenţi la şedinţă,

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂŞTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiţiei de către petentă;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac şi termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea faptelor de discriminare, republicată** şi **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac şi termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanţa de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea faptelor de discriminare, republicată** şi **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenţi la şedinţă:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIŢA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 11.07.2017
Hotărâre redactată de: TB/RB

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare*** şi ***Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.