



**HOTĂRÂREA NR. 373
din 24.06.2019**

Dosar nr.: 551/2018

Petiția nr.: 4956/06.08.2018

Petent: ..

Reclamat: U.A.T. Techirghiol, Județul Constanța

Obiect: discriminarea persoanelor cu dizabilități

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. ..

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Unitatea Administrativ Teritorială Techirghiol, ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 11847/23.07.2018 Instituția Primarului Orașului Techirghiol a pus în vedere centrelor de asistență socială din oraș să nu emită bilete de voie în vederea părăsirii incintei precum și însoțirea grupurilor de bolnavi numai în situații urgente, însoțiți de personal supraveghetor. Petenta apreciază că modul în care a fost întocmită adresa respectivă, cu privire la interzicerea părăsirii incintei, s-ar încadra în prevederile art. 369 din C.P. respectiv al infracțiunii de incitare la ură și discriminare.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicat (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare, fiind invocate din oficiu excepția lipsei calității procesuale active a petentei precum și excepția de necompetență cu privire la săvârșirea unor fapte prevăzute și sancționate potrivit Codului penal.

5. Părțile au fost citate pentru data de 20.09.2018, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.), părțile fiind absente.

6. Petenta și-a precizat și modificat petiția prin înscrisul înregistrat sub nr. 5791/20.09.2018.

7. Punctul de vedere formulat de către partea reclamată a fost comunicat petentei iar precizările petentei au fost comunicate părții reclamate.

8. Părțile au formulat concluzii scrise.

9. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

10. Petenta sesizează cu privire la recomandările părții reclamate către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța precum și centrelor de pe

raza orașului Techirghiol de a restricționa biletele de voie și de a permite deplasarea grupurilor de bolnavi doar însoțiți de supraveghetor, în perioada sezonului estival.

11. Petenta arată că măsura dispusă este de natură a întruni și elementele infracțiunii prevăzute de art. 369 din Codul penal – Incitarea la ură sau discriminare.

12. Prin precizările formulate, referitor la excepția lipsei calității procesuale active, petenta arată că a fost numită curator al unei persoane care suferă de "psihoză schizoafectivă" persoană internată în cadrul CRRNP Techirghiol.

Punctul de vedere formulat de către partea reclamată

13. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 5850/24.09.2019, partea reclamată solicită respingerea petiției ca nefondată.

14. Se arată faptul că instituția reclamată a transmis adresa respectivă DGASPC Constanța, respectiv centrele rezidențiale care aparțin acesteia, aflate pe raza orașului Techirghiol, ținându-se cont de faptul că orașul Techirghiol este o stațiune turistică iar în sezonul estival sunt foarte mulți turiști, intenția fiind de informare și de luarea măsurilor legal de către centrele rezidențiale cu privire la deplasarea persoanelor internate și a grupurilor de bolnavi psihici, fără însoțitor.

15. Propunerea a fost făcută întrucât aceștia practică cerșetoria, caută prin gunoaie sau abordează diverse persoane, aspecte de natură a produce un disconfort persoanelor venite în concediu.

16. Se atașează și punctul de vedere formulat de către DGASPC Constanța prin care sunt aduse la cunoștința reclamatului drepturile și principiile persoanelor cu dizabilități precum și faptul că "va crește gradul de monitorizare al deplasărilor beneficiarilor în comunitate" pentru a nu se permite practicarea cerșetoriei de către beneficiarii serviciilor sociale cu cazare.

17. Se arată faptul că adresa respectivă și-a atins scopul referitor la asigurarea unui climat de siguranță pentru persoanele cu dizabilități cât și pentru locuitorii și turiștii din Techirghiol.

18. Cu privire la punctul de vedere primit din partea Autorității Naționale pentru Persoane cu Dizabilități, se arată faptul că notificarea reclamatei a avut în vedere doar persoanele cu dizabilități de natură psihică, nefiind avute în vedere persoane cu dizabilități de altă natură.

20. În concluzie se arată faptul că nu s-a dorit crearea unei bariere pentru persoanele cu dizabilități de natură psihică dorind doar ca turiștii să se bucure în liniște de perioada de recuperare și tratament, fără încălcarea drepturilor altora și ordinea publică.

21. Prin concluziile scrise formulate se comunică și punctul de vedere formulat de către DGASPC Constanța prin care se arată că opinia exprimată se referă la toate persoanele internate în centru, care practică cerșetoria, nediferențind între rezidenții cu reprezentant legal, tutore sau curator. Referitor la documentele prezentate de către petentă apreciază că acestea și-au pierdut valabilitatea odată cu intrarea în vigoare a Noului Cod Civil. Referitor la persoanele internate cărora li s-a instituit măsura tutelei ori curatelei, există obligația tutorelui respectiv a curatorului de a însoți asistatul la ieșirea din centru.

V. Motivele de fapt și de drept

22. Colegiul director a fost sesizat cu privire la săvârșirea unei potențiale fapte de discriminare prin limitarea deplasării persoanelor cu dizabilități psihice, în sezonul estival, fără a fi însoțite de către angajați ai centrelor sau aparținători.

23. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentei, excepție invocată din oficiu. Prin precizările formulate, petenta arată faptul că a fost numită curator al unei persoane

internate în CRRNP Techirghiol. Având în vedere susținerile părților, Colegiul director urmează a proceda la respingerea excepției invocate.

24. Referitor la excepția de necompetență invocată cu privire la săvârșirea unor fapte de natură penală, Colegiul director urmează a proceda la admiterea excepției cu privire la aceste aspecte, competența aparținând în exclusivitate organelor de urmărire penală.

25. Referitor la fondul petiției, Colegiul director analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

26. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

27. Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei a reieșit faptul că există o recomandare de a nu permite biletele de ieșire în oraș, pentru persoanele internate în Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Techirghiol, în perioada sezonului estival, iar în cazul ieșirilor pacienții să fie însoțiți de personal supraveghetor. O asemenea măsură este de natură a limita întrucâtva libertatea de deplasare a persoanelor internate însă măsura este justificată obiectiv. Pe de o parte se ține seama de faptul că este vorba despre un oraș suprapopulat în perioada estivală, persoanele internate cerșind și abordând trecători. Pe de altă parte, trebuie să se țină cont și de diversitatea persoanelor din afara localității raportat la vulnerabilitatea pacienților din centru. Astfel însoțirea acestora de către un supraveghetor este de natură a le garanta faptul că se pot deplasa în siguranță în afara centrului.

28. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respingerea excepției lipsei calității procesuale active;
2. Admiterea excepției de necompetență cu privire la săvârșirea unor fapte de natură penală
3. Pe fond, constată că aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării, astfel cum este definită în art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Data redactării: 20.06.2019
Motivată/redactată – T.S./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.