



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 372
din 28.06.2017

Dosar nr.: 168/2017
Petiția nr.: 1799/28.03.2017
Potent: .
Reclama: .

Obiect: hărțuirea și discriminarea petentei la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. .

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Discriminarea și hărțuirea petentei la locul de muncă

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa înregistrată sub nr. 1799/04.04.2017 petenta a fost informată despre primirea petiției, solicitându-i-se să își însușească petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.2. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Petenta este angajată în cadrul Biroului - Buletinul Procedurilor de Insolvență al Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași, din anul 2006 (angajată în cadrul instituției din anul 1997).

4.1.2. De la începutul anului 2014, data angajării doamnei ..., a început hărțuirea petentei, aceasta profitând de legătura de rudenie cu directorul ... Petenta a fost mutată în alt birou, evaluările profesionale erau subiective. Petenta a fost nevoită să se adreseze instanței de judecată și altor instituții. Cu toate acestea hărțuirea sa a continuat.

4.1.3. Problemele s-au accentuat în momentul în care a fost scos la concurs postul de șef birou Buletinul Procedurilor de Insolvență, petenta manifestându-și dorința de a participa la acel concurs.

4.1.4. A fost numită pe post, cea de a doua reclamată, postul nefiind scos la concurs.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține faptul că petenta sesizează cu privire abuzurile și tratamentul discriminatoriu din partea celor două părți reclamate.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 1799/04.04.2017, petentei i s-a adus la cunoștință faptul că sesizarea a fost transmisă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind necesar să își însușească petiția. De asemenea au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu și-a însușit și nu și-a precizat petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neînsușirii și neprecizării petiției de către petentă;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 23.08.2017
M/R – T.B./R.B.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.