



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**Hotărârea Nr. 370**  
**din 28.06.2017**

**Dosar nr.:** 102/2017

**Petiția nr.:** 1009/20.02.2017

**Petent:** ..

**Reclamat:** Școala Gimnazială nr. ..

**Obiect:** condițiile impuse pentru ocuparea unui post de administrator financiar (contabil)

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**I.1.1. Ș A,**

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**1.2.1. Școala Gimnazială nr. ..**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul reclamă condițiile impuse pentru ocuparea unui post de administrator financiar (contabil). Candidatul trebuie să îndeplinească următoarele condiții: *Posesor permis categoria B, vechime în instituții de învățământ minim 3 ani, abilități de comunicare și relații publice, vechime în specialitate de 10 ani, competente în contabilitatea instituțiilor publice, studii superioare economice, cunoștințe PC.*

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), a fost îndeplinită procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 1009/27.02.2017 a fost citat petentul iar prin adresa nr. 1150/27.02.2017 a fost citată partea reclamată, pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 21.03.2017.

3.3. La termenul acordat au lipsit părțile

3.4. Partea reclamată a formulat un punct de vedere comunicat petentului prin adresa nr. 1659/21.03.2017.

3.5. Petentul a formulat concluzii scrise.

3.6. Procedura legal îndeplinită.

## IV. Susținerile părților

### **Susținerile petentului**

4.1.1. Prin petiția formulată petentul arată că se consideră discriminat prin condițiile impuse pentru ocuparea unui post de administrator financiar (contabil) la Școala Gimnazială Nr..., acestea fiind apreciate de către petent ca fiind abuzive, ilegale și discriminatorii.

4.1.2. Potrivit anunțului publicat, "candidatul trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- permis categoria B.
- vechime în instituții de învățământ de minimum 3 ani, cu calificativul Foarte Bine (dovedite cu documente);
- abilități de comunicare și relații publice (dovedite cu documente);
- vechime în specialitate de 10 ani;
- competențe de contabilitatea instituțiilor publice (dovedite cu documente);
- studii superioare economice cu diplomă de licență;
- cunoștințe PC."

4.1.3. Petentul apreciază ca fiind inadmisibil condiția impusă de către o instituție de stat, pentru ocuparea unui post de administrator financiar (contabil), referitoare la deținerea unui permis de conducere categoria B mai ales în condițiile în care instituția nu posedă autoturisme.

4.1.4. Condiția impusă de Școala către partea reclamată respectiv "vechime în instituții de învățământ de minimum 3 ani, cu calificativul Foarte Bine (dovedite cu documente);" este apreciată ca fiind abuzivă și discriminatorie, având în vedere că nu are nicio relevanță la ocuparea postului de contabil (administrator financiar). De asemenea Calificativul impus de "Foarte Bine" este discriminatoriu față de calificativul "Bine" sau "Excelent" din sistemul bugetar și de ce nu din sistemul de educație.

4.1.5. Condiția referitoare la "abilități de comunicare și relații publice (dovedite cu documente);" pentru ocuparea postului de contabil (administrator financiar) este apreciată de către petent ca fiind de asemenea abuzivă și discriminatorie, atâta timp cât nu s-a prevăzut metoda și procedura de măsurare, mai ales în condițiile în care locul de muncă nu este la ghișeu cu publicul.

4.1.6. Petentul mai subliniază și faptul că o cerință de "vechime în specialitate de 10 ani;" este exagerată și abuzivă, având în vedere fișa postului, activitatea, nivelul de cunoștințe solicitat, zona de desfășurare și nivelul de subordonare, etc.

4.1.7. Condițiile impuse de către reclamată, denotă că posturile din sistemul bugetar sunt scoase la concurs cu dedicație, numai pentru persoane agreeate pe diverse alte criterii decât cele legate conducerea instituției.

4.1.8. Petentul arată că nu s-a putut înscrie la concursul organizat întrucât nu a îndeplinit o parte dintre condițiile impuse de către instituția în cauză.

4.1.9. Prin concluziile scrise formulate petentul reiterează faptul că deținerea unui permis de conducere categoria B nu are nici o legătură cu postul respectiv, transmiterea documentelor putându-se face fie cu transportul în comun, fie cu autoturismul nefiind neapărat necesar ca respectivul autoturism să fie condus de către administrator. Petentul mai arată că este ilegal ca un angajat al unei instituții să conducă autovehiculul unei alte instituții. De asemenea nu se arată de ce permisul categoria C deținut de către petent ar fi mai puțin bun decât cel de categoria B solicitat în anunț.

4.1.8. Petentul mai arată că este de natură a îngreuna dreptul de a participa la concurs și cerința de a avea vechime în instituții de învățământ de minim 3 ani, cu calificativul foarte bine". Mai mult calificativul nu are nicio relevanță cu privire la ocuparea postului de contabil.

4.1.9. Cu privire la cerința de a avea abilități de comunicare întrucât legislația nu prevede o astfel de cerință iar o adeverință din perioada 1990-1993 nu ar avea nici un fel de relevanță, nefiind specificată perioada din care ar trebui să fie documentul respectiv.

4.1.10. Cerința de a avea vechime în specialitate de 10 ani este apreciată ca fiind abuzivă nefiind prevăzută de lege. Pentru acordarea vizei control financiar preventiv se cere o vechime de 3 ani.

4.1.11. Petentul mai arată că formularea „noi” se referă la mai multe persoane interesate care nu s-au putut înscrie la concursul respectiv.

### **Susținerile părții reclamate**

4.2.1. Prin punctul de vedere formulat se arată faptul că a fost respectat Regulamentul - cadru aprobat prin HG 286/2011, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale emițând o hotărâre privind componența comisiei de concurs, componența comisiei pentru contestații și condițiile specifice necesare participării la concurs și ocupării funcției contractuale, fiind emisă decizia de numire a comisiei cu nr. 277 / 17.01.2017.

4.2.2. Se mai arată că hotărârea respectivă a fost adoptată cu majoritatea absolută a membrilor Consiliului de administrație , respectiv 9 voturi a celor 9 membri și nu de către directorul instituției, așa cum sugerează petentul. De altfel, directorul instituției nu a fost membru al niciunei comisii, acestea fiind constituite din persoane cu studii economice, reprezentante ale Inspectoratului Școlar Județean Argeș , Primăriei Lerești și ai unor unități de învățământ din județul Argeș .

4.2.3. În perioada depunerii dosarelor s-a înregistrat o singură cerere însoțită de documentele justificative, înregistrată cu nr. 115/ 14.02.2017.

4.2.4. Membrii comisiei au procedat la verificarea dosarului și după constatarea îndeplinirii condițiilor a fost declarat admis, conform Procesului Verbal și Centralizatorului cu privire la selecția dosarelor, înregistrate cu nr. 122 / 16.02.2017, neexistând dosare respinse de către membrii comisiei pe motivul neîndeplinirii condițiilor obligatorii sau specifice .

4.2.5. Se mai arată faptul că sesizarea formulată nu poate fi apreciată ca fiind validă atâta timp cât petentul nu poate face dovada că a fost el însuși ținta discriminării sau ar face parte dintr-un grup care a fost discriminat. Petentul ar trebui să facă dovada că i-a fost respins dosarul de înscriere la concurs pe motivul neîndeplinirii condițiilor specifice (pe care le consideră discriminatorii ) și faptul că îndeplinea condițiile generale conform cerințelor postului (condiția esențială-studii economice cu diplomă de licență).

4.2.6. Se mai arată faptul că petentul a ocupat în perioada 2009-2012 funcția de profesor suplinitor cu specialitatea informatică în unitatea noastră, din documentele existente la dosarul personal al acestuia reieșind faptul că a absolvit Universitatea din Pitești, Facultatea de inginerie în profilul mecanic, specializarea autovehicule rutiere, iar în anul 2005 a urmat cursurile de conversie profesională de nivel postuniversitar, specialitatea informatică și nicidecum studii economice.

4.2.7. Conform legislației în vigoare angajatorul poate stabili condiții specifice prevăzute în fișa postului aferente funcției și nivelului postului scos la concurs.

4.2.8. Chiar dacă motivele invocate de către petent nu au condus la respingerea acestuia în ceea ce privește participarea la concurs ( pentru că nu s-a înscris) urmează a fi argumentate condițiile specifice stabilite , în ordinea enunțată de reclamant și nu așa cum au fost prezentate în anunț:

- Permis categoria B. Administratorul financiar asigură corespondența documentelor contabile (ordine de plată , situații centralizatoare , state de plată , situații monitorizări, norme, conform statului de personal etc), săptămânal și lunar cu Instituțiile Statului, respectiv

Trezoreria Câmpulung , ISJ Argeş - Piteşti, Finanţe Argeş - Piteşti și unitățile bancare la care personalul școlii deține conturi. Deplasarea spre aceste instituții se poate realiza cu autoturismul personal ( cu decontarea deplasării) sau cu unul dintre autoturismele primăriei, care se află la dispoziția școlii ori de câte ori se solicită.

- Vechime în Instituții de învățământ de minim trei ani cu calificativul FB. Nivelul postului scos la concurs este Administrator financiar II / S. Acest nivel conform centralizatorului impune două condiții obligatorii : Studii superioare cu diplomă de Licență și vechime în Instituții de învățământ de minim trei ani cu calificativul FB . Doar postul de administrator financiar III poate fi ocupat fără vechime în Instituții de învățământ. Calificativul FB se impune oricărei persoane care solicită promovarea din postul de Administrator financiar III în postul de Administrator financiar II și este dat de fișa de evaluare pentru această funcție în care calificativul maxim ce poate fi obținut este FB și nicidecum Excelent, cum afirmă petentul.

- Abilități de comunicare și relații publice este o condiție necesară oricărei persoane care își desfășoară activitatea în sistemul public ( chiar dacă nu la ghișeu) în relația cu angajații unității de învățământ și Instituțiilor partenere. „Măsurarea” se poate face printr-o simplă recomandare de la ultimul loc de muncă emisă de angajatorul care a constatat în perioada minimă de trei ani dacă persoana deține aceste abilități.

- Vechime în specialitate de 10 ani. Se referă la vechime ca și administrator financiar ( contabil), nu la vechime într-o unitate de învățământ, condiție necesară întrucât în sistemul bugetar se lucrează cu foarte multe conturi, capitole bugetare, programe contabile, programe ale Ministerului Finanțelor, programe ale Ministerului Educației Naționale (Edusal), SEAP și altele în care este necesară experiența, deoarece orice greșeală poate produce erori iremediabile în sistem . Având în vedere că la nivelul unității de învățământ acesta este un post unic, ocupantul trebuie să dețină toate abilitățile prevăzute ca și condiții specifice în fișa postului. De asemenea, această condiție este impusă și de acordarea vizei pentru Controlul Financiar Preventiv.

4.2.9. Concluzia emisă de către petent cu privire la posibilitatea persoanelor cu dizabilități locomotorii de a candida pentru postul respectiv nu are legătură cu situația dumnealui. Se poate observa din conținutul anunțului că niciuna din condiții nu face referire la persoane cu dizabilități locomotorii, iar un astfel de handicap nu este incompatibil cu deținerea unui permis de conducere categoria B deoarece există autoturisme cu sisteme de conducere adaptate acestora.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, partea reclamată a condiționat participarea pentru postul scos în cadrul instituției reclamate de administrator financiar (contabil) de îndeplinirea următoarelor condiții: studii superioare economice, vechime în specialitate de 10 ani, competente în contabilitatea instituțiilor publice, cunoștințe PC, posesor permis categoria B, vechime în instituții de învățământ minim 3 ani, abilități de comunicare și relații publice.

5.2. **În drept**, potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, care prevăd *„(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”* Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate din oficiu

5.3. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director, dezbătând excepția lipsei calității procesuale active, excepție invocată de către partea reclamată, având în vedere faptul că nu a existat nici un fel de contestație cu privire la selecția dosarelor, petentul nedepunând dosarul de înscriere. Colegiul director apreciază că neînscrierea petentului la

concurs nu este în măsură de a nu trece la analizarea pe fond a petiției, respectiv dacă condițiile impuse pentru ocuparea postului respectiv corespundeau unei veritabile cerințe profesionale, motiv pentru care urmează a respinge petiția invocată și a analiza, pe fond, solicitarea petentului.

5.4. Raportat la definiția discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

5.5. Colegiul director, potrivit obiectului petiției constată că petentul a dorit să aplice pentru un post de administrator financiar (contabil) în cadrul unei școli din Județul Argeș. Cerințele pentru postul scos la concurs se refereau la studii superioare economice, vechime în specialitate de 10 ani, competente în contabilitatea instituțiilor publice, cunoștințe PC, posesor permis categoria B, vechime în instituții de învățământ minim 3 ani, abilități de comunicare și relații publice. Petentul apreciază ca discriminatorii cerințele referitoare la deținerea unui permis de conducere categoria B, vechime în instituții de învățământ de minimum 3 ani, cu calificativul Foarte Bine (dovedite cu documente), abilități de comunicare și relații publice (dovedite cu documente) precum și o vechime în specialitate de 10 ani.

5.6. Se constată faptul că anunțul respectiv impune o condiție generală, în sensul deținerii unei diplome de licență în domeniul economic. Restul condițiilor sunt condiții specifice, fiind motivată fiecare dintre cerințe: școala respectivă se află în mediul rural, fiind necesară corespondența cu instituții financiare din județ, săptămânal sau lunar. Postul scos la concurs este cel de administrator financiar II/S, nivel pentru care sunt necesare studiile de licență și vechime în învățământ de minim 3 ani, doar postul de administrator III putând fi ocupat de către persoane care nu îndeplinesc condiția de vechime în unități de învățământ. Abilitățile de comunicare sunt apreciate ca fiind necesare pentru desfășurarea activității care presupune contacte cu instituțiile partenere, putând fi probată cu o recomandare de la ultimul loc de muncă. Vechimea în specialitate este justificată de specificul activității, de cunoașterea mai multor programe de contabilitate și alte aplicații specifice, precum și pentru acordarea vizei de control financiar preventiv.

5.7. Ca urmare, Colegiul director potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, este chemat să se pronunțe potrivit limitării accesului pentru ocuparea unui post prin concurs, pe baza unei condiții esențiale (deținerea unei diplome de licență în domeniul economic) precum și a unor condiții specifice pentru postul respectiv.

5.8. În cauză, Colegiul director constată că în prezenta speță, condițiile impuse pentru ocuparea postului respectiv, sunt justificate obiectiv, legitime, necesare și proporționale, conform art. 5 din O.G nr.137/2000, republicată, "diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se

desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Respingerea excepției lipsei calității procesuale active, excepție invocată de către partea reclamată;
2. Pe fond, condiția deținerii unei diplome de licență în domeniul economic, precum și condițiile specifice, sunt apreciate ca fiind justificate obiectiv, legitime, necesare și proporționale conform art. 5, din O.G nr.137/2000, republicată;
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

Data redactării: 22.08.2017  
Motivat/redactat – T.B./R.B.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.