



**HOTĂRÂREA NR. 369  
din data de 24.06.2019**

**Dosar nr.:** 433/2017

**Petiția nr.:** 4259/21.08.2017

**Petent:** ..

**Reclamat:** **Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat**

**Obiect:** discriminare de ordin salarial prin stabilirea greșită a salariului de încadrare

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

.

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat, .**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petentul reclamă faptul că i-a fost stabilit greșit salariul de încadrare.

**III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 4259/05.09.2017 a fost citat petentul, iar prin adresa înregistrată sub nr. 4517/05.09.2017 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 26.09.2017.

6. Procedură legal îndeplinită.

7. La termenul stabilit, s-a prezentat la ședința de audieri petentul asistat de avocat.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 5020/28.09.2017 au fost recitate părțile pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 17.10.2017, iar petentului i-a fost comunicat punctul de vedere înregistrat sub nr. 4774/19.09.2017.

9. Prin adresa înregistrată sub nr. 5430/17.10.2017, petentul depune note scrise, ce sunt comunicate părții reclamate înregistrat sub nr. 5492/19.10.2017.

10. Partea reclamată depune concluzii scrise prin adresa înregistrată sub nr. 6318/28.10.2017.

**IV. Susținerile părților  
Susținerile petentului**

11. Prin petiția înregistrată la CNCD sub nr. 4259/21.08.2017, petentul a fost numit în funcția publică de conducere de Șef serviciu, gradul II, gradația 5, în cadrul Direcției Mediul de Afaceri, cu salariul de încadrare de 5816 lei prin Ordinul nr.213 din 28.02.2017 al ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat, în urma reorganizării inițiate în baza OUG 1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative. Calculul salariului a pornit de la un salariu de consilier superior de 4476 lei, la care s-a aplicat sporul de conducere de 30%, cu toate că există în cadrul M.M.A.C.A. (în Direcția Investiții Străine) personal încadrat pe funcția de consilier, grad superior, pentru care salariul de încadrare stabilit este de 6393 lei, deci, acesta este nivelul la care trebuia aplicat sporul de conducere. Aplicând prevederile legale menționate, salariul de încadrare ar fi trebuit calculat astfel: 6393 lei x 1,3 (spor conducere) - 8310 lei salariu aferent funcției de Șef serviciu. Acesta este și motivul pentru care se consideră discriminat în contextul în care, voința legiuitorului prin actele normative enunțate mai sus a fost aceea de a elimina discriminările salariale existente între persoane care ocupă aceleași funcții, în aceleași condiții de studii și vechime, este evident că patentul este îndreptățit la a beneficia de dispozițiile legii mai favorabile.

12. Salarizarea personalului bugetar este reglementată prin Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare. Din momentul intrării în vigoare a O.U.G. nr. 20/2016, s-a recunoscut tuturor persoanelor dreptul de a avea salariul/îndemnizația la nivelul maxim de încadrare din cadrul instituției sau autorității publice respective, acest act normativ având ca unic scop reevaluarea situației particulare a fiecărei persoane, prin înlăturarea discrepanțelor existente.

13. Petentul solicită să se constate că neacordarea drepturilor salariale cu nerespectarea dispozițiilor art. 3 (1) din O.U.G. nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal - bugetare, constituie discriminare potrivit dispozițiilor art. 2 alin 3 din OG 137/2000, art. 2 raportat la art. 1 alin. (2) lit. e) pct. (i) și alin. (3) din O.G. nr. 137/2000.

14. În cadrul ședinței de audieri din data de 26.09.2017 petentul depune documente la dosar și indică ca și criteriu de discriminare convingerile politice.

15. Se invocă excepția de necompetență a CNCD și se recomandă să se facă acțiune în justiție pentru repunere în drepturi și recuperare drepturi salariale.

16. În cadrul ședinței de audieri din data de 17.10.2017, petentul depune note scrise înregistrate sub nr. 5430/17.10.2017 și solicită respingerea excepției de necompetență privind soluționarea petiției de către CNCD pentru că prin petiția adresată instituției a solicitat constatarea și sancționarea contravenției prevăzută de art. 15 și art. 2 alin. 3 din O.G. 137/2000 art. 2 raportat la art. 1 alin. (2) lit. e) pct. (i) și alin. (3) din OG 137/2000 săvârșită de către MMACA, prin emiterea Ordinului Nr. 213/28.02.2017, pentru care petentul a depus Plângere prealabilă la MMACA, înregistrată cu nr. 230933/13.06.2017, la care instituția nu a răspuns în cele 30 de zile, în conformitate cu prevederile legale.

17. Petentul menționează că în mod indiscutabil, își desfășoară activitatea în aceleași condiții cu alți colegi ai săi mai bine salariați, având același program normal al timpului de muncă și aceeași vechime, dacă nu chiar mai mare (.. are un salariu sensibil mai mare decât al petentului).

18. Un aspect important, ce se impune a fi evidențiat este faptul că Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat este o instituție nou înființată, care funcționează din data de 04.01.2017. Ori, în atare situație apreciază că se impunea cu stringență ca noua instituție creată să aibă de la bun început o grilă de salarizare unică.

### **Susținerile părții reclamate**

19. Prin punctul de vedere depus și înregistrat sub nr. 4774/19.09.2017, partea reclamată comunică că petentul a depus la sediul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat o plângere prealabilă înregistrată cu nr. 230933/13.06.2017 la care a fost transmis un răspuns de către instituție, înregistrat cu nr. 131557/04.08.2017, o contestație înregistrată cu nr. 231606/17.08.2017 și o altă plângere prealabilă înregistrată cu nr. 231726/29.08.2017.

20. Departamentul pentru Investiții Străine și Parteneriat Public - Privat s-a constituit ca organ de specialitate cu personalitate juridică, finanțat din bugetul Secretariatului General al Guvernului, în cadrul aparatului de lucru al Guvernului, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată, cu modificările și completările ulterioare. Ulterior, conform dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2014 privind adoptarea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, și-a schimbat denumirea în Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public - Privat și Promovarea Exporturilor, personalul acestuia fiind salarizat la nivelul aparatului de lucru al Guvernului.

21. Conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2016 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale, Departamentul pentru Investiții Străine și Parteneriat Public - Privat, s-a reorganizat prin divizare totală, prin preluarea activităților privind investițiile străine de către Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri și a activităților privind parteneriatul public - privat de către Ministerul Finanțelor Publice. Art. 2 alin. (3) coroborat cu art. 4 alin. (1) din același act normativ, prevede faptul că Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri preia personalul, posturile și bugetul aferent activității legate de promovarea investițiilor de la Departamentul pentru Investiții Străine și Parteneriat Public - Privat în condițiile legii, încadrarea personalului preluat de la Departamentul pentru Investiții Străine și Parteneriat Public - Privat de către Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor legale aplicabile fiecărei categorii de personal și fără diminuarea drepturilor salariale dobândite.

22. La data de 01.01.2016, la stabilirea drepturilor salariale ale personalului din cadrul aparatului propriu al Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri rezultat din preluarea personalului de la fostul Minister al Economiei, Comerțului și Turismului, precum și a celui cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri de la fostul Minister al Energiei, întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, s-au avut în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din O.U.G nr. 57/2015 care prevăd următoarele: "(1) în anul 2016, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2015, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare."

23. De asemenea, art. 4 alin. (2) din O.U.G nr. 11 /2016 a dispus ca la data de 01.05.2016, prin derogare de la dispozițiile mai sus menționate, salariile de bază pentru aparatul propriu al Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri

să fie stabilite la nivelul de 70% din nivelul de salarizare de bază aferent funcțiilor din cadrul Secretariatului General al Guvernului.

24. Astfel, la data de 01.05.2016, salarizarea personalului din cadrul aparatului propriu al ministerului, s-a realizat diferențiat în funcție de categoriile de personal existente:

- categoria personalului preluat de la Departamentul pentru Investiții Străine și Parteneriat Public - Privat pentru care s-au aplicat dispozițiile art. 1 alin. (1) și (3) din O.U.G nr. 57/2015, sens în care acesta a beneficiat în continuare de nivelul de salarizare corespunzător aparatului de lucru al Guvernului (cu excepția sumei compensatorii aferente sporului pentru condiții deosebite în muncă).

- categoria personalului existent în cadrul aparatului propriu al ministerului la data de 01.01.2016, și pentru care salariile au fost stabilite la nivelul de 70% din nivelul de salarizare de bază aferent funcțiilor din cadrul Secretariatului General al Guvernului.

25. Pe cale de consecință, atât salariul petentului de bază, cât și al întregului personal a fost acordat prin Ordinul nr. 966/05.09.2016 al Ministrului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, au fost stabilite în plată la nivel maxim pentru fiecare funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate - prin raportare la dispozițiile legale aplicabile, în comparație cu personalul care beneficiază de un salariu stabilit prin alte reglementări legale, și care exceptează de la grila de salarizare stabilită în anexa nr. 3. În Anexa nr. 3 la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2015, este stabilit salariul de bază brut în care sunt incluse, atât indemnizația de conducere, cât și gradația la nivel maxim pentru funcția publică de conducere.

26. La data de 01 iulie 2017 a intrat în vigoare Legea - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Potrivit art. 36 alin. (1) reîncadrarea personalului salarizat potrivit prezentei legi se face pe noile funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/vechime în învățământ avute, cu stabilirea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare potrivit art. 38. De asemenea, potrivit art. 38 alin. (2) lit. a) al legii, începând cu data de 01 iulie 2017, se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumului brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

27. Având în vedere cele expuse, se consideră că au fost respectate prevederile legislației în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice și solicită admiterea excepției așa cum a fost invocată.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

28. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul a sesizat CNCD că prin Ordinul nr. 213 din 28.02.2017 al ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenariat, i-a fost stabilit greșit salariul de încadrare.

29. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar **art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, prevede: „(1) Colegiul director se va pronunța

mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

30. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile părții reclamate, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

31. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

32. În urma analizării petiției s-a constatat că petentul face referire la existența unor diferențe de ordin salarial între angajații din cadrul Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat.

33. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

34. Colegiul director urmează a admite excepția invocată reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

35. Or, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele de fond ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul.

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

*Motivată și tehnoeditată I.D./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.