



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 367
din 28.06.2017

Dosar nr: 32/2017

Petiția nr. 278/16.01.2017

Petenti: ..

Reclamat: Agenția Națională a Funcționarilor Publici

Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

Obiect: discriminarea cu ocazia selecției dosarelor pentru concursul de recrutare.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și sediul petentei

1.1.1. ..

I.2. Numele și sediul părților reclamate

1.2.1. Agenția Națională a Funcționarilor Publici, ..

1.2.2. Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul apreciază că a fost discriminat cu ocazia selecției dosarelor pentru concursul de recrutare pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante – șef serviciu, Serviciul Comunicare din cadrul Ministerului Fondurilor Europene, organizat la sediul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

Dosarul petentului a fost respins întrucât nu îndeplinea condițiile prevăzute de art. 54, lit. g din Legea nr. 188 din 8 decembrie 1999 (r) privind Statutul funcționarilor publici*)

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din *O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată (în continuare *O.G. nr. 137/2000*), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Prin adresa nr. 278/25.01.2017 a fost citat petentul iar prin adresele nr. 430/25.01.2017 au fost citate părțile reclamate, pentru data de 14.02.2017.

3.3. Părțile reclamate formulează puncte de vedere comunicate petentului prin adresa nr. 1490/14.03.2017

3.4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul a candidat la concursul de recrutare pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de șef serviciu - Serviciul de Comunicare din cadrul Ministerului Fondurilor Europene, organizat la sediul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici

4.1.2. Petentul formulează plângere administrativă prealabilă împotriva deciziei Comisiei de concurs cu privire la selecția dosarelor de înscriere la concursul organizat în data de 29.12.2016 pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de conducere vacante de șef serviciu - Serviciul de Comunicare din cadrul Ministerului Fondurilor Europene, solicitând anularea concursului, deoarece s-a bazat pe o condiție specifică limitativă, restrictivă și discriminatorie și revenirea la starea inițială cu reformularea condițiilor de concurs în condiții de legalitate, transparență și egalitate de șanse, privind asigurarea dreptului de a accede la o funcție publică oricărei persoane.

4.1.3. În data de 23.12.2016 orele 15, Comisia de concurs privind selecția dosarelor i-a respins dosarul de candidat, apreciind că nu sunt îndeplinite condițiile specifice postului referitoare la cursuri de perfecționare, conform prevederilor art. 54 lit. g) din Legea nr. 188/1999, cu modificările și completările ulterioare.

4.1.4. Îmi întemeiez prezenta pe dispozițiile art. 2 alin. I lit. a), b), c), j), r) și s) și art. 7 din Legea 554/2004 contenciosului administrativ, prevederile art. 27 alin. 2, art. 58 alin. 1 lit. b, alin. (8) (7) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici și prevederile art. 12, alin. 3 lit. b) din Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici.

4.1.5. *Pe fond*, decizia de respingere a dosarului de concurs, prin care se apreciază faptul că nu sunt îndeplinite condițiile specifice postului, referitoare la cursuri de perfecționare conform prevederilor art. 54 lit. g) din Legea nr. 188/1999, r2, cu modificările și completările ulterioare, *incalca* prevederile art. 27 alin. 2, art. 58 alin. 1 lit. b, alin. (8) (7) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici și prevederile art. 12, alin. 3 lit. b) din Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici.

4.1.6. *În concret, petentul apreciază că* decizia Comisiei de concurs privind selecția dosarelor și decizia Comisiei de soluționare a contestațiilor *incalca* principiul de drept *a majori ad minus*, validează condiția specifică limitativă și restrictivă care introduce o discriminare între candidații înscriși la acest concurs și confirmă faptul că procedura de organizare a concursului a fost aplicată în mod defectuos de către responsabilul de procedură, respectiv Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

4.1.7. Petentul a formulat contestație iar răspunsul primit la contestația depusă ar fi de natură a confirma faptul că procedura fost încălcată în mod repetat:

- preambulul răspunsului la contestație face trimitere greșită cu privire la baza legală avută în vedere la evaluarea contestației depuse.

- deși contestația a fost depusă împotriva deciziei comisiei de concurs pentru selecția dosarelor în corpul răspunsului la contestație se menționează "comisia de soluționare a contestațiilor comunica următoarele rezultate ale probei de interviu". Conform procedurii de organizare a concursului, proba de interviu urma să fie anunțată după afișarea rezultatelor la proba scrisă și rezolvarea eventualelor contestații ce puteau să fie depuse la această probă,

- nu oferă un motiv, legal, concret cu privire la motivul respingerii contestației.

Punctul de vedere formulat de către Agenția Funcționarilor Publici

4.2.1. Solicitarea petentului de „anulare” a concursului pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de șef serviciu la Serviciul de comunicare din cadrul Ministerului Fondurilor Europene, având în vedere rezultatul selecției dosarelor de concurs prin care comisia de concurs a respins dosarul domnului .. este nefondată, deoarece acesta nu îndeplinea condiția

specifică referitoare la absolvirea unui curs de perfecționare conform prevederilor art. 54 lit. g) din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.2.2. Totodată, se precizează că ANFP nu are competența de a anula concursuri, aceasta aparținând instanței de contencios administrativ competente, în termenele și în condițiile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

4.2.3. Soluția adoptată de comisia de concurs a fost menținută și de comisia de soluționare a contestațiilor care a respins contestația petentului împotriva rezultatului selecției dosarelor de concurs pentru același motiv.

4.2.4. Potrivit art. 3 lit. a) și b) din H.G. nr. 611/2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, comisia de concurs este un organ colegial, special constituit în vederea luării unor decizii asupra desfășurării procedurilor de recrutare și selecție a funcționarilor publici, iar comisia de soluționare a contestațiilor este un organ colegial, special constituit în vederea luării unor decizii, conform legii, în urma solicitării primite din partea unuia sau mai multor candidați la ocuparea unei funcții publice, prin recrutare ori promovare, asupra menținerii sau, după caz, modificării rezultatelor stabilite de comisia de concurs.

4.2.5. Prin urmare, aceste organe colegiale sunt independente în ceea ce privește realizarea atribuțiilor prevăzute la art. 40 alin. (1) lit. a) și art. 40 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, astfel că Agenția Națională a Funcționarilor Publici nu are posibilitatea de interveni și a influența hotărârile acestor comisii.

4.2.6. În ceea ce privește aprecierea ca fiind restrictivă și discriminatorie condiția absolvirii unui curs de perfecționare în domeniul comunicării și relații publice, solicitată pentru participarea la concurs, potrivit dispozițiilor art. 21 alin. (1) din HG nr. 611/2008 cu modificările și completările ulterioare, "în vederea organizării și desfășurării concursurilor, în cazul concursurilor de recrutare pentru care competența de organizare aparține Agenției sau autorităților și instituțiilor publice din administrația publică centrală, acestea au obligația de a solicita avizul Agenției cu cel puțin 45 de zile înainte de data organizării probei scrise a concursului".

4.2.7. Alin. (2) lit. d) al aceluiași articol prevede că solicitarea prevăzută la alin. (1) trebuie să cuprindă, printre altele și condițiile de participare la concurs, respectiv condițiile prevăzute de lege pentru ocuparea funcțiilor publice vacante și alte condiții specifice prevăzute în fișa postului aferentă respectivei funcții publice.

4.2.8. De asemenea, potrivit art. 62 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare, "numirea în funcțiile publice de conducere pentru care se organizează concurs în condițiile art. 58 alin. (1) lit. b) se face prin actul administrativ emis de conducătorii autorităților sau instituțiilor publice din administrația publică centrală și locală, la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici", "fișa postului aferentă funcției publice se anexează la actul administrativ de numire, iar o copie a acesteia se înmânează funcționarului public".

4.2.9. Din interpretarea prevederilor legale mai sus citate rezultă că stabilirea condițiilor de studii pentru funcțiile publice și a condițiilor specifice se realizează de către fiecare autoritate sau instituție publică pentru funcțiile publice din cadrul acestora, astfel că Agenția Națională a Funcționarilor Publici nu are atribuții de stabilire a condițiilor de studii și condițiilor specifice pentru funcțiile publice din cadrul altor instituții.

4.2.10. Potrivit Anexei nr. 3 la HG nr. 611/2008 cu modificările și completările ulterioare, ce cuprinde modelul fișei de post, la condiții specifice pentru ocuparea postului, punctul 2 conține perfecționări/specializări, astfel că în speță cursul solicitat face parte din condiția

prevăzută de art. 54 lit.g) din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.2.11. Programele postuniversitare de perfecționare profesională sunt prevăzute la art. 173 din Legea educației naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, care la alin. (5¹) precizează că au dreptul să participe la programe postuniversitare de perfecționare absolvenții care dețin diplomă de absolvire a învățământului superior de scurtă durată sau diplomă de licență ori echivalentă iar la finalizarea programelor postuniversitare de perfecționare, instituția organizatoare eliberează un certificat de absolvire.

4.2.12. Prin urmare introducerea condiției specifice referitoare la absolvirea unui curs de perfecționare în condițiile în care acesta este diferit de programul de master acesta din urmă fiind reglementat de art. 153 și art. 154 din Legea educației naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, nu reprezintă o condiție discriminatorie pentru candidații la un concurs de recrutare pentru ocuparea unei funcții publice.

4.2.13. Eroarea materială din cuprinsul rezultatelor la soluționarea contestațiilor depuse cu privire la etapa selecției dosarelor de concurs, nu a fost de natură să influențeze fondul soluției de respingere a contestației depuse, cu atât mai mult cu cât titlul documentului a fost corect stabilit.

4.2.14. Petentul a prezentat diploma de master, însă nu a prezentat un document care să ateste absolvirea unui curs de perfecționare în domeniul comunicării și relațiilor publice, iar în condițiile în care nu există o prevedere legală care să pună sub semnul egalității/echivalenței diploma de master cu cea de absolvire a unui curs de perfecționare, nici comisia de concurs, respectiv cea de soluționare a contestațiilor nu au avut posibilitatea de a admite dosarul candidatului.

4.2.15. Față de cele mai sus menționate, apreciază faptul că, raportat la susținerile petentului, Agenția Națională a Funcționarilor Publici nu a realizat niciun act de discriminare, sens în care considerăm oportună respingerea pretențiilor petentului.

Punctul de vedere exprimat de către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

4.3.1. În preambul se învederează Consiliului faptul că Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene este succesor în drepturi și obligații al fostului Minister al Fondurilor Europene și solicităm să dispuneți modificarea citativului, în sensul că, în prezenta cauză, calitatea de parte reclamată revine instituției publice nou înființate, respectiv Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, succesor în drepturi și obligații al Ministerului Fondurilor Europene.

4.3.2. În temeiul art. 29 Secțiunea a 2-a din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, invocă excepția văditei necompetențe a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în soluționarea unei plângeri având un asemenea obiect, prin raportare la următoarele aspecte :

4.3.3. Prin plângerea formulată se contestă decizia Comisiei de selecție a dosarelor de concurs din cadrul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, de respingere a dosarului domnului .., de înscriere la concursul organizat în data de 29.12.2016, pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de șef serviciu la Serviciul Unitatea de comunicare publică și informare privind instrumentele structurale din cadrul Ministerului Fondurilor Europene, pentru neîndeplinirea condițiilor specifice postului referitoare la cursuri de perfecționare, conform prevederilor art. 54 lit. g) din Legea nr. 188/1999, r2, cu modificările și completările ulterioare.

4.3.4. Această condiție a fost stabilită în sarcina tuturor eventualilor candidaților și nu s-a urmărit îndeplinirea acesteia doar de către partea reclamantă, în mod discriminatoriu, dovadă fiind și faptul că acesta nu a fost singurul candidat respins pentru motivul neîndeplinirii

condițiilor specifice postului referitoare la cursuri de perfecționare, prevăzute la art.54 lit.g) din Legea nr.188/1999, republicată, (r2), cu modificările și completările ulterioare, din documentele depuse de către petent însuși rezultând respingerea încă unui candidat, pentru același motiv.

4.3.5. Împotriva rezultatului selecției dosarelor, partea reclamantă a înțeles să formuleze contestație în data de 24.12.2016, fără să aprecieze în cuprinsul acesteia faptul că, la evaluarea dosarului său de înscriere la concurs, s-ar fi urmărit în mod discriminatoriu îndeplinirea condițiilor specifice postului, referitoare la cursuri de perfecționare în domeniul comunicării și relațiilor publice, comparativ cu dosarele celorlalți candidați.

4.3.6. Contestația depusă a fost soluționată prin respingerea acesteia, astfel după cum rezultă din situația *Rezultatul Soluționării Contestațiilor față de rezultatul selecției dosarelor de înscriere la concursul de recrutare pentru ocuparea unor funcții publice de conducere vacante din cadrul Ministerului Fondurilor Europene.*

4.3.7. Așadar, petentul avea facultatea conferită de lege de a se adresa instanței judecătorești competente, demersul exercitat în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării fiind inadmisibil ca urmare a competenței acestei instituții, determinată strict de fapte circumscrise noțiunii de „discriminare”, în înțelesul art. 2 alin. (1) din O. G. nr. 137/2000.

4.3.8. În plus de atât, împotriva deciziei Comisiei de selecție a dosarelor de concurs, petentul a formulat *"plângere administrativă prealabilă"*, solicitând în temeiul art. 1 și 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, *"anularea concursului, deoarece s-a bazat pe o condiție specific limitativă, restrictivă și discriminatorie și revenirea la starea inițială cu reformularea condițiilor de concurs în condiții de legalitate, transparentă și egalitate de șanse, privind asigurarea dreptului de a accede la o funcție publică oricărei persoane"*.

4.3.9. Potrivit prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, referitoare la *procedura prealabilă: "înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia"*,

4.3.10. Așadar Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența de soluționare a unei plângeri administrative prealabile cu obiectul indicat, nefiind autoritate publică emitentă sau autoritate ierarhic superioară în speța de față, în consecință se solicită admiterea excepției văditei necompetențe a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în soluționarea plângerii formulate.

4.3.11. În temeiul art. 29 Secțiunea a 3-a din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, *invocăm excepția obiectului vădit nefondat*, apreciind faptul că aceleași considerente prezentate în susținerea excepției văditei necompetențe a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în soluționarea petiției din prezentul dosar, sunt valabile și pentru susținerea prezentei excepții. Solicitățile de *"anulare a concursului, deoarece s-a bazat pe o condiție specific limitativă, restrictivă și discriminatorie și revenirea la starea inițială cu reformularea condițiilor de concurs"* sunt în toate cazurile, în accepțiunea noastră, de competența instanței judecătorești competente și nu a Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. Totodată, introducerea de către instituție, între condițiile specifice ocupării unui astfel de post de conducere, a condiției referitoare la cursuri de perfecționare în domeniul comunicării și relațiilor publice, nu poate face obiectul noțiunii de „discriminare”, câtă vreme există reglementări legale care prevăd posibilitatea instituțiilor publice de a stabili condiții specifice prevăzute în fișa postului aferentă unei funcții publice iar evaluarea îndeplinirii acestor condiții s-a efectuat în mod nediscriminatoriu față de toți candidații.

4.3.12. Pe cale de excepție, solicită introducerea în prezenta cauză a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Potrivit prevederilor art. 58 alin. (1) lit.b) din Legea nr.188/1999 *privind Statutul funcționarilor publici*, republicată (r2), cu modificările și completările ulterioare, concursul de recrutare pentru funcțiile publice vacante de conducere din cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale este organizat de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

4.3.13. În aplicarea prevederilor legal mai sus menționate, Ministerul Fondurilor Europene a solicitat Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin adresa nr. 82669/07.10.2016, întreprinderea demersurilor necesare organizării și desfășurării concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef serviciu la Serviciul unitatea de comunicare publică și informare privind instrumentele structurale, anexând condițiile necesare ocupării postului, precum și bibliografia aprobată în condițiile legii.

4.3.14. În acest sens, prin strictă raportare la concursul mai sus menționat, prin Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 3253/2016, s-au aprobat: condițiile de participare la concurs propuse de către Ministerul Fondurilor Europene, data și ora de desfășurare a concursului, respectiv data de 29 decembrie 2016, ora 11⁰⁰, precum și comisia de concurs, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor.

4.3.15. Se apreciază faptul că, prin aprobarea condițiilor necesare ocupării postului, propuse de către instituția noastră, Agenția Națională a Funcționarilor Publici a confirmat practic respectarea de către instituția noastră a prevederilor legale la stabilirea condițiilor specifice ocupării funcției publice de conducere vacante de șef serviciu.

4.3.16. În ceea ce privește comisia de concurs, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor, se arată faptul că, în conformitate cu dispozițiile art. 26 alin.(I) din Hotărârea Guvernului nr.611/2008, la concursul mai sus menționat, comisia de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor au avut în componență câte 5 membri, dintre care 3 membri, reprezentanți ai Ministerului Fondurilor Europene iar 2 membri, reprezentanți ai Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, un membru dintre ultimii doi fiind desemnat președinte de comisie.

4.3.17. În fapt, referitor la condițiile necesare ocupării funcției publice de conducere vacante de șef serviciu la Serviciul Unitatea de Comunicare Publică și Informare privind Instrumentele Structurale propuse de către Ministerul Fondurilor Europene arătăm că acestea au fost extrase din fișa postului vacant corespunzător funcției publice de conducere de șef serviciu la Serviciul unitatea de comunicare publică și informare privind instrumentele structurale.Potrivit prevederilor art.10 alin.(I) lit.c) din H.G. nr.611/2008, fișa postului aferentă unei funcții publice definește și delimitează cerințele și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o persoană pentru a ocupa postul respectiv.

4.3.18. Se menționează faptul că modelul cadru al fișei postului aferentă funcțiilor publice, precum și procedura de completare a acesteia sunt reglementate în Anexa 1 la H.G. nr.611/2008 și conține un set de criterii cărora le sunt enumerate cerințele și informațiile care trebuie completate, conform adnotărilor de la 1 la 10. Astfel, se poate constata că la criteriul „Condițiile specifice pentru ocuparea postului” se prevede un set de cerințe cărora le corespunde adnotarea cu nr.2, potrivit căreia acestea se vor completa cu informațiile corespunzătoare condițiilor prevăzute de lege și stabilite la nivelul autorității sau instituției publice pentru ocuparea funcției publice corespunzătoare.

4.3.19. Prin adresa nr. 82669/2016 formulată către Agenția Națională a Funcționarilor Publici, Ministerul Fondurilor Europene a propus următoarele condiții cumulative necesare ocupării postului:

- îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 54 din Legea nr.188/1999, republicată, (r2), cu modificările și completările ulterioare;

- studii superioare de lungă durată absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă sau studii universitare de licență absolvite cu diplomă;
- studii de masterat sau postuniversitare absolvite în domeniul administrației publice, management ori în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice, în condițiile legii;
- cursuri de perfecționare în domeniul comunicării și relațiilor publice;
- cunoștințe de limbă engleză, nivel mediu; -cunoștințe operare PC, nivel bază;
- vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice : minimum 2 ani.

4.3.20. Dosarul petentului a fost respins de către Comisia de concurs în etapa de selecție a dosarelor, pe motivul neîndeplinirii condițiilor specifice postului referitoare la cursuri de perfecționare, prevăzute la art.54 lit.g) din Legea nr.188/1999, republicată, (r2), cu modificările și completările ulterioare.

4.3.21. Prin Hotărârea Guvernului nr. 1066/2008 *pentru aprobarea normelor privind formarea profesională a funcționarilor publici*, act normativ care reglementează normele generale aplicabile în domeniul formării profesionale a funcționarilor publici se definesc termenii și expresiile aferente formării profesionale acestei categorii de personal. Astfel, potrivit actului normativ menționat, prin perfecționare se înțelege formarea profesională a funcționarilor publici destinată dezvoltării acelor competențe și aptitudini necesare creșterii calității rezultatelor obținute în exercitarea unor atribuții determinate, desfășurată într-un cadru organizat, pe o durată de timp relativ restrânsă, cu grupuri-țintă definite în sens larg, de regulă pe bază de autoevaluare, evaluare și recunoașterea necesității de formare și tratând o tematică unitară, subsecventă unui domeniu de activitate specific.

4.3.22. De asemenea, se învederează și prevederile art. 52 din Legea nr.188/1999, potrivit cărora "nu constituie forme de perfecționare profesională și nu pot fi finanțate din bugetul de stat sau din bugetul local studiile universitare sau studiile de doctorat."

4.3.23. Totodată, potrivit prevederilor art. 57 alin.(7) din Legea nr.188/1999, pentru participarea la concursul de recrutare organizat pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, candidații trebuie să fi absolvit studii de masterat sau postuniversitare în domeniul administrației publice, management ori în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice.

4.2.24. Prin urmare, se poate constata că cele două forme de formare profesională, respectiv cursurile de perfecționare și programul de studii universitare de tip mașter sunt distinct reglementate în actele normative care le reglementează și nu reprezintă același tip de formare profesională.

4.2.25. La concursul la care se face referire, condițiile de ocupare a funcției publice de conducere impuneau în mod cumulativ potențialului candidat, atât absolvirea de studii de masterat în domeniile impuse de lege cât și deținerea unui certificat de absolvire a unor cursuri de perfecționare în domeniul comunicării și relațiilor publice.

4.2.26. Din analiza documentelor comunicate se constată faptul că petentul a absolvit programul de mașter cu specializarea "management și comunicare în afaceri" însă nu deține diplome ale unor cursuri de perfecționare în domeniul comunicării și relațiilor publice, iar studiile de masterat nu reprezintă în același timp și o formă de perfecționare, motiv pentru care reclamata apreciază respectarea de către comisia de concurs a condițiilor specifice enumerate între cerințele de ocupare a respectivei funcții publice de conducere, stabilite de către instituția publică în temeiul abilitării conferite de lege, în speță de prevederile art. 21 alin.(1) și (2) lit.d) și ale art. 10, cu trimitere la Anexa nr. 1 din H. G. nr.611/2008, art. 54 lit. g) din Legea nr.188/1999.

4.2.27. Față de documentele prezentate și de prevederile actelor normative aplicabile, se poate aprecia faptul că, prin dosarul depus la concursul de ocupare a funcției publice de conducere vacantă de șef serviciu la Serviciul Serviciul Unitatea de Comunicare Publică și Informare privind Instrumentele Structurale, candidatul nu a făcut dovada că îndeplinește toate

cerințele cumulative solicitate pentru îndeplinirea condițiilor specifice, respectiv nu a absolvit cursuri de perfecționare în domeniul comunicării și relațiilor publice.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile părților, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

5.2. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5.3. Având în vedere obiectul petiției formulate, „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”.

5.4. În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petentul contestă modul în care părțile reclamate au procedat la interpretarea prevederilor legale. Respingerea dosarului petentului s-a făcut apreciindu-se faptul că acesta nu deține diplome ale unor cursuri de perfecționare în domeniul comunicării și relațiilor publice, deși petentul deținea o diplomă de master cu specializarea "management și comunicare în afaceri", apreciindu-se că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea nr. 188/1999 (r) privind statutul funcționarilor publici.

5.5. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

5.6. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 25.08.217

M/R – T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.