



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA nr. 365
din 14.06.2017

Dosar nr.: 255/2017

Petiția nr.: 3843/21.07.2017

Potent: ..

Reclamat: .. și ..

Obiect: instigare la ură, pe criteriul apartenenței la etnia romă și adresarea de cuvinte jignitoare

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.1.1. .

I. 2. Numele și sediul reclamaților:

1.2.1. ..,

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Potentul reclamă faptul că partea reclamată a adus atingere demnității acestuia și familiei acestuia, prin instigare la ură împotriva persoanelor de etnie romă, în spațiul public.

III. Citarea părților

3.1. Urmare a examinării petiției de către Colegiul director, acesta a constatat că obiectul petiției, anume instigare la ură, pe criteriul apartenenței la etnia romă și adresarea de cuvinte jignitoare, petiție care a fost soluționată prin Hotărârea nr. 24/11.01.2017 și comunicată petentului.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. În petiția înregistrată sub nr. 3843/21.07.2017, petentul susține că este de etnie romă și arată următoarele :

- reclamații au adus atingere demnității acestuia și familiei acestuia, prin instigarea la ură împotriva persoanelor de etnie romă, manifestată în public.

-i s-a adus atingere demnității, fiind numit țigan și analfabet și solicită aplicarea unei amenzi contravenționale pentru discriminare.

Sunt atașate înregistrări audio și video.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că obiectul sesizării este identic cu obiectul petiției nr. 4637/01.08.2016 depusă de petent în anul 2016, soluționată prin Hotărârea nr. 24/11.01.2017.

5.2.1. În drept, potrivit art. 12 alin. (4) din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, „dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns.”

5.2.2. Urmare examinării petiției de către Colegiul director, acesta a constatat că obiectul petiției, anume anume instigare la ură, pe criteriul apartenenței la etnia romă și adresarea de cuvinte jignitoare, este identic cu obiectul petiției nr. nr. 4637/01.08.2016 depusă de petent în anul 2016, petiție care a fost soluționată prin Hotărârea nr. 24/11.01.2017 și comunicată petentului.

5.2.3. Având în vedere prevederile art. 12 alin. (4) din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, precum și faptul că obiectul petiției nr. 3843/21.07.2017 este identic cu obiectul petiției nr. 4637/01.08.2016, petiție care a fost soluționată prin Hotărârea nr. 24/11.01.2017, Colegiul director decide clasarea petiției nr. 3843/21.07.2017 la numărul inițial, respectiv nr. 4637/01.08.2016, soluționată prin Hotărârea nr. 24/11.01.2017.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției nr. 3843/21.07.2017 la numărul inițial, respectiv nr. 4637/01.08.2016 soluționată prin Hotărârea nr. 24/11.01.2017.
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 12.10.2017

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.