



**HOTĂRÂREA nr. 353  
din 19.09.2018**

**Dosar nr:** 333/2018  
**Petiția nr:** 2687/09.05.2018  
**Petent:** .....  
**Reclamat:** —  
**Obiect:** fapte de natură penală (abuz în serviciu)

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentului**

1. ....

**I. 2. Numele și domiciliul reclamatului**

—

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2. Petentul invocă fapte de natură penală (abuz în serviciu).

**III. Citarea părților**

3. S-a invocat din oficiu excepția de neocompetență materială privind eventuale fapte de natură penală (fila 7 din dosar).

4. Având în vedere că petentul nu a solicitat motivat respingerea excepției, citarea părților nu a fost necesară.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 2687/09.05.2018** (filele 1-6 din dosar) petentul invocă fapte de natură penală (abuz în serviciu).

6. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2899/06.05.2018** (filele 8-17 din dosar cu înscrisuri) petentul a menținut cele arătate anterior.

**V. Motivele de fapt și de drept**

7. Colegiul director constată că petentul invocă o posibilă faptă de natură penală.

8. Se admite excepția de neocompetență materială invocată din oficiu, având în vedere faptul că activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD), cum stabilesc prevederile **O.G. nr. 137/2000**, sunt în domeniul faptelor de natură contravențională. CNCD nu este organ de cercetare penală, astfel nu poate analiza o petiție care are ca obiect abuzul în serviciu, cum faptele au fost încadrate în mod concret și repetat de către petent.

9. Petiția se trimite spre competență soluționare către Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. petiția se trimite spre competență soluționare către Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța;
3. o copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

**Data redactării:** 19.09.2018

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István