HOTĂRÂREA nr. 344

Din 24.06.2019

Dosar nr.: 46/2019
Petiţia nr.: 482/07.02.2019
Petentă: .
Reclamaţi: dna . . – director Bancpost
dl. . – director Bancpost
Pireus Bank
First Bank
Obiect: demersuri privitoare la obţinerea unor detalii cu privire la sumele restante provenite din obţinerea unui credit;
verificarea numărului de clienţi care au beneficiat de restructurare, refinanţare sau reeşalonare a creditului

I. Numele, domiciliul şi sediul părţilor

1. **Numele și domiciliul procedural al petentei**

.

2. Numele și domiciliul procedural al reclamaţilor
Sucursala Bancpost S.A. Alba Iulia – .
Dna. . – director Bancpost - cu domiciliu neprecizat
dl. . – director Bancpost cu domiciliu neprecizat
Pireus Bank – cu sediul neprecizat
First Bank – cu sediul neprecizat

II. Obiectul sesizării şi descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta se consideră discriminată de reclamaţi prin atitudinea manifestată la solicitatea informaţiilor cu privire la sumele restante provenite din obţinerea unui credit. De asemenea, aceasta solicită suport din partea CNCD pentru verificarea numărului de clienţi care au beneficiat de restructurare, refinaţare sau reeşalonare a creditului

III. Citarea părţilor

4.În temeiul art. 11 din Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluţionare a petiţiilor şi sesizărilor la CNCD, Consiliul Naţional pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. 2274 în data de 19.04.219 a solicitat petentei completarea petiţiei formulate în data de 01.02.2019.
5.La această solicitare petenta nu au dat curs, cererea rămânând necompletată şi neprecizată, neîntrunind elementele definitorii ale unei petiţii privind faptele sau actele de discriminare.
6. Faţă de cele precizate, procedura se consideră legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei:

7. Petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) cu privire la discriminarea la care a fost supusă atitudinea manifestată de reclamaţi la solicitatea informaţiilor cu privire la sumele restatente provenite

din obţinerea unui credit pe care le-a formulat de nenumarate ori atât în scris (prin e-mail) cât şi telefonic.
8. Totodata, petenta solicită verificarea numărului de clienţi care au beneficiat de restructurare, refinanţare sau reeşalonare a creditului, precizând faptul că ei nu i-a fost aplicat o negociere.
9. Petenta susţine faptul că:
- aceste faţă de ea societatea Bancpost a procedat într-un mod ilicit şi cu rea – credinţă, prin ascunderea sumei pe care o avea de achitat
- de asemenea, nici societatea Pireus Bank nu a răspuns solicitării prin care aceasta cerea detalii cu privire la suma datorata, cu toate că petenta a ataşat şi adresa din partea avocatului său..Abia în data de 7 ianuarie 2019 a primit răspuns de amânare de la această insituţie, iar ulterior telefonic i s-a comunicat faptul că nu i se poate comunica niciun alt detaliu sau informaţie cu privire la solicitarea sa.

Susținerile reclamatului:
9. Reclamaţii nu au depus niciun punct de vedere cu privire la petiţia nr. 482/07.02.2019

V. Motivele de fapt şi de drept

10. În fapt, Colegiul director reţine că petenta sesizează cu privire la atitudinea manifestată de reclamaţi la solicitatea informaţiilor cu privire la sumele restatente provenite din obţinerea unui credit. De asemenea, aceasta solicită suport din partea CNCD pentru verificarea numărului de clienţi care au beneficiat de restructurare, refinaţare sau reeşalonare a creditului

11. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluţionare a petiţiilor şi sesizărilor „(1) la primirea petiţiei titularul de dosar verifică petiţia şi, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentei să completeze petiţia de îndată. (2) În cazul în care petiţia a fost primită prin poştă, petentei i se comunică în scris lipsurile ei, cu menţiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare."
11. Prin adresa CNCD nr. 2274.din 19.04.2019 petentei i s-au adus la cunoştinţă prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluţionare a petiţiilor şi sesizărilor la CNCD şi i s-au pus în vedere să îşi precizeze petiţia. Petenţa însă nu a răspuns la precizarea petiției, conform celor indicate

Se reține faptul că petiția nu îndeplineşte cerințele prevăzute expres de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluţionare a petiţiilor şi sesizărilor, necuprinzând informații cu privire la domiciliul părţilor, obiectul petitiei şi arătatea motivelor de fapt şi de drept.

Faţă de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenţi la şedinţă,

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂŞTE:

1. Clasarea petiţiei ca urmare a neprecizării domiciliului reclamaţilor, neindicarea obiectului petiţiei şi neindicarea motivelor de fapt şi de drept, confom prevederilor

art.11 din Procedura internă de soluţionare a petiţiilor şi sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008 publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008.

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei, în copie.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:
Nu este cazul.

VII. Calea de atac şi termenul în care se poate exercita.
Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanţa de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea faptelor de discriminare, republicată** şi **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenţi la şedinţă:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminiţa – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

SANDU Veronica Tatiana – Membru

Motivat/Redactat – C.J/P.C.S.

Data redactării: 25.06.2019

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Naţional pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii şi care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea faptelor de discriminare*** şi ***Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu