



**HOTĂRÂREA NR. 342
din data de 19.09.2018**

Dosar nr. 308/2018

Petiția nr. 2459/26.04.2018

Petent:

Reclamat: Spitalul Militar de Urgență "Doctor Ion Jianu"- Pitești

Obiect: eliminarea petentei de la posibilitatea de a susține un concurs în cadrul unei instituții de învățământ militar, pe criteriul de înălțime și greutate.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

....

2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

Spitalul Militar de Urgență "Doctor Ion Jianu"- Pitești, loc. Pitești, str. Negru Vodă, nr. 47, Județul Argeș.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. eliminarea petentei de la posibilitatea de a susține un concurs în cadrul unei instituții de învățământ medico-militar, pe baza unei decizii medicale ce o declară inaptă pe criteriul de înălțime și greutate (petenta are o înălțime de 1,50).

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată cu nr.2459.23.05.2018, a fost citată doamna ...pentru data de 04.06.2018. Procedură legal îndeplinită.

5. Prin adresa înregistrată cu nr.3147.23.05.2018, a fost citat *Spitalul Militar de Urgență "Doctor Ion Jianu"- Pitești* pentru data de 04.06.2018. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petenta susține că a dorit să-și depună dosarul pentru candidarea la examenul de admitere în învățământul medical-militar și a fost respinsă (declarată inaptă), de către comisia medicală de specialitate, prin Decizia nr. A 2521/42 din 20 martie 2018, pe criteriul înălțimii. Petenta, are o înălțime de "1,50/40 kg" și limita minimă acceptată pentru funcția de soldat /gradat profesionist este de 1,55 cm pentru (femei). Petenta nu a fost diagnosticată cu vreo boală la controlul medical, singura situație care îi crează o poziție de diferențiere față de ceilalți candidați admiși este factorul de "înălțime".

7. Petenta arată că, Ordinul M.55/107/2.587/C/10.357/2012/496/831/2014, aprobat pentru aprobarea baremelor medicale privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar[...]nu poate să instituie restricționări de înălțime și greutate pentru persoanele care optează să urmeze instituțiile militare de învățământ. Mai mult, susține că; "Ministerul Afacerilor Interne a adoptat Ordinul Nr. 144 /21.11.2017 prin care, se abrogă dispoziția care impunea o cerință de înălțime minimă pentru candidații de 1,70cm". Ca urmare, petenta se consideră discriminată pe criteriul de înălțime și greutate pe baza unei decizii (un act medical intern), dată de o comisie medicală, care o pune în imposibilitatea de a susține examen într-o instituție de învățământ militar.

Susținerile reclamatului

8. Partea reclamată consideră că, nu i s-a încălcat petentei principiul egalității de tratament pe baza înălțimii și greutateii sale. Petenta în perioada 12.02.2018-14.02.2018, a fost supusă unei examinări medicale în cadrul Spitalului Militar de Urgență "Doctor Ion Jianu"- Pitești, conform foii de observație nr.2071, în vederea completării dosarului de candidat la admiterea în învățământul medico-militar. Urmare investigațiilor de specialitate, petenta a fost declarată "inapt", în baza paragrafului nr. 309, lit. b din Anexa, nr.1 Ordinul M.55/107/2.587/C/10.357/2012/496/831/2014, din 30 aprilie 2014, *pentru aprobarea baremelor medicale privind efectuarea examenului medical aferent unităților de învățământ militar*. Conform adeverinței medicale, petenta are o înălțime de 1.50 cm și o greutate de 40 de kg, iar indicele antropometric minim acceptat pentru candidate la admiterea în instituțiile militare este de 1.55 cm. Fișa de evaluare a fost trimisă Comisiei Centrale de Expertiză Medico-Militară București, în urma căreia petenta, a fost convocată pentru o nouă expertizare antropologică în data de 13.03.2018. Prin Decizia medicală nr. A 2521/42 din 20.03.2018, s-a stabilit pentru a doua oară, că nu se încadrează în indicii antropometrici ceruți, deținând indicii **IMC-19,56-G-40kg, Î-150 cm**.

9. Partea reclamată susține că, MAI și MAPN, sunt două ministere diferite, cu atribuții diferite și fiecare își impune regulile sale specifice, raportate la misiunile specifice de activitate. Petenta face o comparație a instituției MAPN cu MAI, dar cele două instituții nu au activități nici măcar similare. MAPN, este o instituție care apără "frontierele statului, demarează strategii de securitate națională în parteneriat cu NATO și UE, desfășurând acțiuni de securitate militară în țări care au constituit teatre de război pri operațiuni militare multinaționale". Fiecare absolvent al Facultății de medicină militară, capătă statut de *militar* cât și de *medic*. Cadrele medicale participă în teare și operațiuni de război, ori misiuni de gestionare a crizelor, desfușurate în condiții de lupă reală și trebuie să fie capabile să facă față activităților de acest gen. Prin Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, Cap.2, la *Îndatoririle și drepturile cadrelor militare*: "Cadrele militare în activitate au obligația să participe la misiuni în afara teritoriului statului român, în funcție de cerințele Ministerului Apărării Naționale, pentru îndeplinirea obligațiilor asumate de România, prin Convențiile și Tratatetele internaționale, NATO". Pot face excepție, la cerere, de la aceste prevederi, cadrele militare care întâmpină greutăți familiale deosebite și se încadrează în una dintre următoarele situații:

a) formează o familie monoparentală
b) este întreținător unic de familie, al copilului/fratelui/părintelui.
c) unul din ambii părinți sunt invalizi de gradul I sau II, indiferent de vârstă și nu mai are alți frați sau surori majori, apti de muncă, ori mai are frați ori surori, dar aceștia nu pot contribui la întreținerea părinților deoarece sunt elevi sau studenți la instituțiile militare de învățământ ori sunt invalizi de grad I sau II ori aceștia execută o pedeapsă privativă de libertate.

d) soțul este grav bolnav, încadrat în gradul I sau II de invaliditate.

10. Partea reclamată menționează că, echipamentul militar regulamentar complet al unui soldat participant la misiuni, atât internaționale cât și alte tipuri de misiuni de gestionare crize, luptă etc, cântărește aproximativ 57 kg (armamanet, pușcă de asalt și pistol, rucsac, muniție, cască de protecție, vestă de protecție balistică, bocanci, centuri, vestă de camuflaj, stație radio și hrană). Tot acest echipament militar este purtat obligatoriu de un *bărbat* militar cât și de o *femeie* militar, astfel explicându-se de ce MapN nu abrogă precum MAI, anumite solicitări/cerințe de îndeplinit ale candidaților la instituțiile de învățământ militar. Petenta are posibilitatea pentru a opta pentru aceeași carieră de medic în instituțiile civile de învățământ sau ca medic civil în cadrul Ministerului Apărării Naționale, dar numai în urma absolvirii uneia dintre facultățile de medicină civilă din țara noastră sau din străinătate.

V. Motivele de fapt și de drept

11. Colegiul director al CNCd reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petenta a fost eliminată de la susținerea unui examen în învățământul medical-militar, pe baza unei decizii medicale ce o clasează inaptă pe criteriul de înălțime și greutate (petenta are o înălțime de 1,50).

Potrivit definiției discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Condiția, criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune

o legatură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

12. Astfel se poate considera discriminare;

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept
- dreptul să fie justificat

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin. 1, din O.G.137/2000, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, respectiv, să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit*, din cauză apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Colegiul director, din înscrisurile depuse la dosarul cauzei și potrivit obiectului petiției constată că, partea reclamată a instituit o limită minimă de înălțime, pentru participarea candidatului de gen feminin la la susținerea examenului aferent învățământului medical-militar. Limita de înălțime a candidaților în cauză, fiind instituită de Ordinul M.55/107/2.587/C/10.357/2012/496/831/2014, aprobat pentru aprobarea baremelor medicale privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar.

13. Criteriul specific de recrutare în vederea susținerii examenului în cauză, stabilește limita minimă de înălțime(1,55m), pentru concurentul de gen feminin care trebuie se desfășoare un concurs, indiferent de disciplina militară pentru care optează în cadrul sistemului de învățământ militar. În consecință, Ordinul M.55/107/2.587/C/10.357/2012/496/831/2014, aprobat pentru statuarea baremelor medicale privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar, este aplicabil și viioului personal cadru medical din armată, indiferent de pregătirea ulterioară pe care o va avea în urma terminării învățământului medical(cadru militar ori medic militar). Acest lucru, bazându-se pe necesitatea unei pregătiri militare specifice naturii principale militare a unor condiții de luptă reală, trebuind să fie capabile să facă față activităților de acest gen, respectiv pentru a purta echipament ce cântărește aproximativ 57 kg (armamanet, pușcă de asalt și pistol, rucsac, muniție, cască de protecție, vestă de protecție balistică, bocanci, centuri, vestă de camuflaj, stație radio și hrană). Chiar și soldatul pregătit pentru intervenții medicale în cadrul unităților spitalicești militare, poate să fie solicitat într-o acțiune de conflict militar ori în teatre de război în funcție de cerințele Ministerului Apărării Naționale, pentru îndeplinirea obligațiilor asumate de România, prin Convențiile și Tratatelor internaționale, NATO. Cerința înălțimii minime pentru femei și bărbați, este justificabilă pe baza pregătirii militare, a instrucției militare aferente și a efortului care trebuie depus de către soldat în intervențiile reale cu care se poate confrunta.

14. În situația dată, petenta a fost respinsă (declarată inaptă), de către comisia medicală de specialitate, prin Decizia nr. A 2521/42 din 20 martie 2018, care a stabilit că deține înălțimea de 1,50. Cu cinci centimetrii mai scundă decât cerința Ordinului M.55/107/2.587/C/10.357/2012/496/831/2014, aprobat pentru aprobarea baremelor medicale privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar.

În cauză, Colegiul director constată că în prezenta speță, condiția minimă de înălțime 1,55 cm pentru femei impusă pentru susținerea unui concurs în cadrul unei instituții de învățământ medico-militar, nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinată, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională”, așa cum este prevăzut în art. 2, alin. 1, și art. 5 din O.G nr.137/2000, modificată, (nu există o legătură de cauzalitate între criteriul invocate de petentă și fapta de discriminare imputată reclamatului). Petenta a fost declarată “inapt”, în urma întocmirii Fișei de examinare medicală a Ministerului Apărării Naționale la angajare/pentru admiterea în instituțiile de învățământ, nr. Crt. (1) “Boli interne”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Conform art. 2, alin. 1, și art. 5 din O.G nr.137/2000, modificată, “diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o

asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională”. Astfel, condiția de înălțime de 1,55 (femei) stabilită pentru concurs în cadrul unei instituții de învățământ medico-militar, este legitimă, necesară și proporțională în raport cu activitatea ce se impune exercitării funcției, (nu există o legătură de cauzalitate între criteriul invocate de petentă și fapta de discriminare imputată reclamatului).

2. Petenta a fost declarată “inapt”, în urma întocmirii Fișei de examinare medicală a Ministerului Apărării Naționale la angajare/pentru admiterea în instituțiile de învățământ, nr. Crt. (1) “Boli interne”.

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

b) Spitalul Militar de Urgență “Doctor Ion Jianu”- Pitești, loc. Pitești, str. Negru Vodă, nr. 47, Județul Argeș.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

-

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

JURA CRISTIAN – Membru

DINCĂ ILIE– Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Redactat G.L și R.O

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.