



**HOTĂRÂREA NR. 340
din 24.06.2019**

Dosar nr.: 121/2019

Petiția nr.: 1092/05.03.2019

Petent: .

Reclamați: .

**Televiziunea Română prin Director General dna. .a,
Consiliul de Administrație al TVR cu membrii: ..**

Obiect: petentul se considera discriminat „fiind și el creștin declarat” ca urmare a săvârșirii faptei prevăzută de art. 15 din OG 137/2000 la data de 17.02.2019 de către reclamați față de concurența ... în cadrul desfășurării concursului EUROVISION 2019, solicitând de asemenea:

- constatarea și aplicarea sancțiunii pentru contravenția prevăzută de art.15 din OG 137/2000
- obligarea părții care a săvârșit contravenția să publice în mass-media un rezumat al hotărârii prin care se constată săvârșirea contravenției
- să se dispună orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1 .

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. **William Lee Adams** – cu domiciliu necomunicat de petent

. cu domiciliu necomunicat de petent

Televiziunea Română prin Director General - .

Consiliul de Administrație al T.V.R. cu membrii: ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin sesizarea făcută, petentul arată că se consideră și el discriminat „fiind creștin declarat” ca urmare a săvârșirea faptei prevăzută de art. 15 din OG 137/2000 la data de 17.02.2019 de către reclamați față de concurența ... în cadrul desfășurării concursului EUROVISION 2019, solicitând de asemenea:

- constatarea și aplicarea sancțiunii pentru contravenția prevăzută de art.15 din OG 137/2000
- obligarea părții care a săvârșit contravenția să publice în mass-media un rezumat al hotărârii prin care se constată săvârșirea contravenției
- să se dispună orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte

III. Procedura de citare

4 În adresa nr. 1092 din data de 21.03.2019 i s-a solicitat petentului, temeiul dispozițiilor art. 10 din cuprinsul **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008** să facă dovada calității procesuale active pe care acesta o are. În data de 09.05.2019, C.N.C.D. a revenit la adresa anterior menționată, solicitând printr-o nouă adresă înregistrată sub nr. 2523 același lucru, invocându-se din oficiu excepția lipsei calității procesuale active.

5. Petentul nu a răspuns la niciuna dintre aceste adrese transmise de C.N.C.D.

6 Procedura se consideră legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin petiția formulată, petentul arată faptul că se consideră și el discriminat „**fiind creștin declarat**” ca urmare a săvârșirea faptei prevăzută de art. 15 din OG 137/2000 la data de 17.02.2019 de către reclamați față de concurența . . în cadrul desfășurării concursului EUROVISION 2019, solicitând de asemenea:

- constatarea și aplicarea sancțiunii pentru contravenția prevăzută de art.15 din OG nr. 137/2000;

- obligarea părții care a săvârșit contravenția să publice în mass-media un rezumat al hotărârii prin care se constată săvârșirea contravenției;

- să se dispună orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte.

8. Petentul subliniază faptul că, . . , concurentă la Eurovision 2019, care era favorita la începutul concursului, fiind apreciată inclusiv de cei doi reclamați membrii ai juriului, care sunt „doi faimoși bărbați gay din Marea Britanie” a fost în final evaluată cu cele mai mici scoruri (4 și 6 puncte),

9. Față de prestația concurenței . . , petentul arată că cei doi membrii ai juriului au „pedepsit-o” nepermițându-i acesteia, care este văzută de cei doi membri ca un „homofob” - să intre în concursul Eurovision.

10 În susținerea acelor membrii, petentul subliniază și replica . care ulterior printr-un discurs a subliniat: „Eurovision este despre muzică, da, dar este și despre răspândirea unui mesaj și promovarea și suținerea unor valori precum toleranța, deschiderea și incluziunea pentru toți, de la toate rasele, genurile, genurile și orientările sexuale. Am facut-o băieți!A fost o luptă strânsă, puțini s-au așteptat, dar homosexualii au câștigat din nou! Suntem puternici!” și „Suntem de neoprit!”

11. Petentul susține că punctajul obținut de concurența româncă . . s-a datorat videoclipului în care aceasta susținea familia tradițională.

12. Petentul arată că este se simte discriminat pentru că și el susține valorile creștine și că concurența nu a adus în discuție nicio idee care ar putea leza drepturile și libertățile celor care cred diferit.

13 Petentul consideră că prin aceste acțiuni a fost discriminat de reclamați, jurizarea concursului fiind una „viciată”.

Susținerile reclamaților:

14 .Nu sunt depuse puncte de vedere ale reclamaților referitoare la petiția nr. 1092/05.03.2019.

V. Motivele de fapt și de drept

15. În fapt, Colegiul director reține că petentul se consideră și el discriminat „**fiind creștin declarat**” ca urmare a săvârșirea faptei prevăzută de art. 15 din OG 137/2000 la data de 17.02.2019 de către reclamați față de concurența ... în cadrul desfășurării concursului EUROVISION 2019. De asemenea Colegiul mai reține că petentul solicită totodată și:

- constatarea și aplicarea sancțiunii pentru contravenția prevăzută de art.15 din OG nr. 137/2000;
- obligarea părții care a săvârșit contravenția să publice în mass-media un rezumat al hotărârii prin care se constată săvârșirea contravenției;
- să se dispună orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte.

16. În drept, potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, care prevăd „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate din oficiu respectiv, excepția tardivității și în subsidiar excepția necompetenței cu privire la capătul de cerere referitor încadrarea greșită a petentei.

17. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: ”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”

18. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor “persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.

19. În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

20. Având în vedere cele prezentate, Colegiu director reține faptul că s-a solicitat prin cele doua adrese transmise petentului înregistrate sub nr. 1092 din data de 21.03.2019 și nr. 2523 din data de 09.05.2019 să facă dovada calității sale procesuale active , dar petentul nu a dat curs la niciuna dintre aceste solicitări.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei calității procesuale active, în conformitate cu prevederile art.10 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor,

aprobată prin Ordinul nr. 144/2008 și publicată în Monitorul Oficial nr.348 din data de 6 mai 2008

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

SANDU Veronica Tatiana – Membru

Data :25.06.2019

Motivată și tehnoredactată C.J./P.C.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu