



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 34
din 23.01.2019

Dosar nr: 297/2018

Petiția nr: 2335/24.04.2018

Petent: .

Reclamați: .. (Instituția Primarului din Valea lui Mihai), .. (Instituția Primarului din Dumbrava), . . (Instituția Primarului municipiului Carei), . . (viceprimar Carei)

Obiect: redirecționarea e-mailurilor trimise la autorități publice către UDMR, blocarea pe pagina publică de Facebook aparținând Primăriei Carei a unor mesaje

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. ...

I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamaților

2. .. (Instituția Primarului din Valea lui Mihai)

3. .. (Instituția Primarului din Dumbrava)

4. .. (Instituția Primarului municipiului Carei)

5. .. (viceprimar Carei)

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

6. Petentul susține că reclamații, în calitatea lor de reprezentanți ai autorităților publice locale, retrimis e-mailurile primite la autoritatea locală către UDMR. Consideră discriminatorie o astfel de practică. Totodată arată că blocarea pe pagina publică de Facebook aparținând Primăriei Carei a unor mesaje este discriminatorie.

III. Citarea părților

7. S-a solicitat petentului să-și completeze acțiunea cu arătarea dovezilor (fila 3 din dosar).

8. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

9. Părțile au fost citate pentru data de 30.10.2018 (filele 8-12 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

10. La audierea din 30.10.2018 părțile nu s-au prezentat.

11. Petentului i-au fost comunicate punctele de vedere ale reclamaților, fiind solicitate concluzii scrise (fila 19 din dosar). Până la termenul acordat, petentul nu a depus la dosar concluzii scrise.

IV. Susținerea părților

Susținerea petentului

12 Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 2335/24.04.2018** (filele 1-2 din dosar) petentul susține că reclamații, în calitatea lor de reprezentanți ai autorităților publice locale, retrimite e-mailurile primite la autoritatea locală către UDMR.

13. Petentul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 3436/04.06.2018** (filele 4-7 din dosar), a depus la dosar înscrisuri.

Susținerea reclamațiilor

14. Primul reclamat, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6634/26.10.2018** (filele 13-14 din dosar) arată că adresele primite la primărie nu se redirecționează către UDMR.

15. Al treilea și al patrulea reclamat, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6693/29.10.2018** (fila 15 din dosar) arată că adresele primite la primărie nu se redirecționează către UDMR. Înscrisurile prezentate de petent ca dovadă reprezintă lista primarilor UDMR, cu adresele lor de contact. Viceprimarii nu sunt pe această listă. Accesul pe pagina de Facebook a Primăriei nu este blocat, însă sunt șterse comentariile care conțin jigniri, atacuri la persoană sau folosesc cuvinte licențioase, iar persoanele care au încercat în mod repetat să posteze astfel de mesaje li s-a interzis posibilitatea de a posta mesaje.

16. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6697/29.10.2018** (filele 16-17 din dosar, înscrisuri fila 18) al doilea reclamat arată că adresele primite la primărie nu se redirecționează către UDMR. Înscrisurile prezentate de petent ca dovadă reprezintă lista primarilor UDMR, cu adresele lor de contact.

V. Motivele de fapt și de drept

17. Colegiul director, având în vedere prevederile art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**, constată următoarele:

- adresele primite de autoritățile publice ale cărori reprezentanți au fost reclamați nu se redirecționează către UDMR, înscrisurile prezentate de petent ca dovadă reprezintă lista primarilor UDMR, cu adresele lor de contact;

- Instituția Primarului municipiului Carei limitează postările neadecvate pe pagina de Facebook a instituției.

18. Cu privire la primul obiect (trimiterea adreselor primite de autorități publice către UDMR), Colegiul director constată că fapta nu există.

19. Cu privire la al doilea obiect, Colegiul director constată că atitudinea reclamațiilor 3 și 4 în sine nu este discriminatorie, este conformă cu politica de postare a Facebook. Conturile care au un conținut neadecvat sunt anulate, astfel cei care dețin astfel de conturi au obligația de a șterge mesajele cu un astfel de conținut. Inclusiv Colegiul director a aplicat sancțiuni persoanelor care nu au șters de pe propria pagină de Facebook mesaje cu caracter discriminatoriu. Petentul nu a precizat care au fost acele postări care i-au fost șterse sau pentru care i s-a îngădit posibilitatea de a mai posta mesaje pe respectivele, astfel nu se poate aprecia dacă măsura a fost corespunzătoare sau nu. Totodată Colegiul director constată că nu există dreptul de a posta pe o pagină de Facebook, în consecință limitarea postării nu poate fi percepută ca reprezentând o diferențiere pe baza unui criteriu care atinge un drept (conform definiției generale a discriminării).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. reclamații, în calitatea lor de reprezentanți ai autorităților publice locale, nu retrimite e-mailurile primite la autoritatea locală către UDMR, astfel fapta sesizată nu există;

2. ștergerea mesajelor necorespunzătoare de pe pagina de Facebook, interdicția de a mai posta pentru persoanele care în mod repetat au încercat să posteze mesaje cu un conținut neadecvat nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**;

3. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 23.01.2019

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István