



HOTĂRÂREA nr. 339

Din 24.06.2019

Dosar nr.: 185/2019

Petiția nr.: 1651/29.03.2019

Petent: .

Reclamat: PRIMARUL COMUNEI Grădiștea

Obiect: posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamat pentru că nu a întreprins lucrări de modernizare (și nu numai: dezăpezire, canalizare, asfaltare) pe ulița unde își are casa, sat Țuțuru, com. Grădiștea

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

.

2. Numele și domiciliul procedural al reclamatului

. – Primarul comunei Grădiștea - domiciliul neprecizat

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul se consideră discriminat cu privire la neexecutarea unor lucrări de modernizare și nu numai, respectiv: dezăpezire, canalizare, asfaltare pe ulița unde își are casa, sat Țuțuru, com. Grădiștea. Petentul mai susține că pentru aceste lucrări, reclamatul, în calitate de primar al comunei Grădiștea, a accesat și fonduri europene.

III. Citarea părților

4.În temeiul art. 11 din Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. 1651 in data de 09.04.219 a solicitat petentului completarea petiției formulate în data de 29.03.2019.

5.La această solicitare petentul nu a dat curs, cererea rămânând necompletată și neprecizată, neîntrunind elementele definitorii ale unei petiții privind faptele sau actele de discriminare.

6. Față de cele precizate, procedura se consideră legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei:

7. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) cu privire la discriminarea la care a fost supus de reclamat pentru că nu a întreprins lucrări de modernizare (și nu numai: dezăpezire, canalizare, asfaltare) pe ulița unde își are casa, sat Țuțuru, com. Grădiștea. Petentul mai susține că pentru aceste lucrări, reclamatul, în calitate de primar al comunei Grădiștea, a accesat și fonduri europene

8. Totodata, petentul susține că a făcut numeroase demersuri la reclamat, încă de acum 10 ani.

9. Petentul mai evidențiază și faptul că anul trecut toate ulițele din satul Țuțuru, comuna Grădiștea au fost modernizate și asfaltate de primarul comunei, numai ulița unde petentul

își are casa , nu.

Susținerile reclamatului:

9. Reclamatul nu a depus niciun punct de vedere cu privire la petiția nr.1651/29.03.2019.

V. Motivele de fapt și de drept

10.În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează cu privire la posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamat pentru că nu a întreprins lucrări de modernizare (și nu numai: dezapezire, canalizare, asfaltare) pe ulița unde își are casa, în satul Țuțuru, com. Grădiștea.

11. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentei să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentei i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

12. Prin adresa CNCD nr. 1651 din 09.04.2019 petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și li s-au pus în vedere să își precizeze petiția.

Se reține faptul că petiția nu îndeplinește cerințele prevăzute expres de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, necuprinzând informații cu privire la indicarea obiectului petiției și a capetelor de cerere, arătarea motivelor de fapt și de drept și a dovezilor pe care se sprijină susținerile petentului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a neprecizării obiectului petiției și a neindicării capetelor de cerere, a neindicării motivelor de fapt și de drept și a dovezilor pe care se sprijină susținerile petentului conform prevederilor art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008 publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008.

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului în copie.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea**

faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

SANDU Veronica Tatiana – Membru

Motivat/Redactat – C.J/P.C.S.

Data redactării:25.06.2019

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu