



**HOTĂRÂREA NR. 338
din 24.06.2019**

Dosar nr.: 193/2019

Petiția nr.: 1727/02.04.2019

Petent: .

Reclamată: Garanti Bank

Obiect: discriminarea petentului pe criteriul etnic la ghiseu de schimb valutar din cadrul Garanti Bank din incinta Agenției AFI – Cotroceni

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1., .

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatei

2. GARANTI BANK , cu sediul în București, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul este medic specialist cardiolog, fiind cetățean român de etnie iraniană. Prin petiția formulată acesta a reclamat discriminarea sa pe criteriu etnic săvârșită de persoana angajată la ghiseul de schimb valutar din cadrul Agenției AFI Cotroceni al Băncii Garantii Bank ca urmare a refuzării efectuării operațiunii de schimb valutar solicitată de petent

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin4 di OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (republicată), cu modificările și completările ulterioare, părțile au fost citate la termenul din data de 24.05.2019, ora 9,30 prin adresele nr. 2272 din 19.04.2019 și 1727/19.04.2019.

5. La termenul de audieri din data de 24.05.2019 a fost prezentă doar partea reclamată, reprezentă de av. ..

6. Prin adresa - e-mail nr. 2918/28.05.2019 și prin adresa e- mail nr. 3084/06.06.2019 petentul a renunțat la petiția formulată.

7. Procedura se consideră legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul este medic specialist cardiolog, fiind cetățean român de etnie iraniană..

9. Petentul reclamă refuzul persoanei angajate de a derula operațiunea de schimb valutar solicitata de el la ghiseului de schimb valutar din cadrul Agenției AFI Cotroceni al Băncii Garanti Bank, refuzul având ca motiv etnia petentului.

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 2918/28.05.2019 petentul comunică faptul că dorește retragerea petiției, banca cerându-i scuze și acest lucru pentru dânsul fiind suficient. De asemenea, prin adresa – e-mail nr.3084 din 06.06.2019 acesta susține explicit retragerea petiției.

Susținerile părții reclamate

12. La termenul de audieri din data de 24.05.2019, partea reclamată a fost reprezentată de dl av. .. care a depus punctul de vedere prin care combătea susținerile petentului, arătând că nu există discriminare. De asemenea, acesta a susținut faptul că acțiunile persoanei din cadrul agenției au fost întemeiate legal pe prevederi și normele legale bancare în vigoare la acea dată .

13. Reprezentantul părții reclamate a afirmat că a fost luată legătura cu petentul și că există colaborare cu acesta.

14. În data de 07.06.2019 partea reclamată, prin reprezentant, a depus și un exemplar al înțelegerii părților, document înregistrat la CNCD sub nr. 3105 din 07.06.2019. Din această înțelegere rezultă că petentul își retrace petitia nr. 1727/02.04.2019 depusă la CNCD.

V. Motivele de fapt și de drept

15. **În fapt**, luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza susținerile petentului, luând act despre faptul că acesta a arătat faptul că înțelege să renunțe la petiția formulată.

16. **În drept**, Colegiul director ia act de cererea depusă la dosar de către petent, comunicată în data de 08.03.2019 și urmează să dispună conform art.14 alin. 1 și 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr.348 din 6 mai 2008, constatarea renunțării la petiție: *“Art.14 (1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”*.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1.Clasarea petiției nr. 1727/02.04.2019, întrucât Colegiul director a luat act de cererea de renunțare la petiția formulată de către petent.

2.O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

**Red/mot: CJ/PCS
25.06.2019**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.