



**HOTĂRÂREA NR. 336**  
**din data de 12.09.2018**

**Dosar nr.:** 289/2018

**Petiția nr.:** 2303/23.04.2018

**Petent:** .....

**Reclamați:** Casa Locală de Pensii sector 3

**Obiect:** intervenția CNCD pentru aprobarea dosarului de pensionare anticipată parțială, depus la Casa Locală de Pensii sector 3

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

.....

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

Casa Locală de Pensii sector 3 cu sediul în București, Calea Vitan nr. 6, sector 3

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petentul solicită intervenția CNCD pentru aprobarea dosarului de pensionare anticipată parțială, depus la Casa Locală de Pensii sector 3

**III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 2303/25.04.2018 Colegiul director a solicitat petentului să își exprime punctul de vedere privind invocarea excepției lipsei obiectului petiției, datorită faptului ca obiectul petiției este echivoc raportat la domeniul de aplicare a prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, excepție invocată în conformitate cu art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Petentul a dat curs acestei solicitări prin adresa înregistrată sub nr. 2581/03.05.2018.

6. Prin adresele înregistrate sub nr. 3611/07.06.2018 au fost citate părțile, pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 26.06.2018.

7. Procedură legal îndeplinită.

8. La termenul stabilit, la ședința de audieri doar petentul a fost prezent.

9. Prin adresa înregistrată sub nr. 4113/25.06.2018, partea reclamată depune punct de vedere, care este comunicat petentului prin adresa înregistrată sub nr. 4211/28.06.2018 și solicită acestuia să depună concluzii scrise.

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 4143/26.06.2018, petentul a depus adresă prin care solicită retragerea petiției înregistrată sub nr. 2303/23.04.2018, deoarece obiectul petiției nu mai este de actualitate.

#### **IV. Susținerile părților** **Susținerile petentului**

11. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 2303/23.04.2018, petentul susține că în data de 20.04.2018 a primit prin poștă decizia R 340294 din 22.03.2018, prin care dosarul de pensionare este respins. În acel moment, vechimea în muncă a petentului în sistemul public era de peste 29 ani și 10 luni, lucrând și în sistemul militar, în cadrul MapN, ca ofițer activ aproximativ 5 ani și 4 luni. Conform adeverinței emise de Centrul Militar sector 3, perioada lucrată se încadrează la condiții de muncă speciale, conform legislației în vigoare, adică un an de muncă echivalează cu un an și 6 luni vechime.

12. Din decizia de respingere, petentul constată că această perioadă lucrată în sistemul militar, nu a fost luată în calcul. De aceea, petentul dorește ca CNCD să dispună o anchetă pentru reexaminarea dosarului de pensionare anticipată parțială, deoarece întrunește vârsta necesară (62 ani și 3 luni) și vechimea minimă (peste 35 de ani de muncă).

13. Petentul consideră că această decizie de respingere îi aduce mari prejudicii și constituie dovada lipsei de respect pentru munca de o viață a unui om onest, fiind un exemplu clar de discriminare. Menționează totodată că din 2016 este diagnosticat cu cancer de prostată gr. 2, ceea ce a implicat intervenții chirurgicale, radioterapie și hormonoterapie.

14. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 2581/03.05.2018, petentul enumeră motivele de discriminare și nerespectare a legilor de către Casa Locală de Pensii sector 3, printre acestea enumerându-se: lipsa totală de motivare a respingerii dosarului, decalajul mare dintre data de emisie a deciziei și data sosirii prin poștă a deciziei, neluarea în calcul a perioadei lucrate în sistemul militar, stagiul ce poate fi luat în considerare ca stagiul asimilat sau neintegrat, nerespectarea prevederilor protocolului semnat între Casa Națională de Pensii Publice și Casa de Pensii Sectorială MapN din anul 2017, dar și nemulțumirea privind programul de audiențe a Casei locale (4 ore pe săptămână, în ziua de luni, în intervalul orar 10 - 14).

15. Prin nota înregistrată sub nr. 4143/26.06.2018, petentul a depus adresă prin care solicită retragerea petiției, deoarece obiectul petiției nu mai este de actualitate.

#### **Susținerile părții reclamate**

16. Prin punctul de vedere al părții reclamate înregistrat sub nr. 4113/25.06.2018, aceasta justifică respingerea solicitării de înscriere la pensie, prin faptul că petentul nu a îndeplinit condițiile prevăzute de art. 65 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare „*pensia anticipată parțială se cuvine, cu cel mult 5 ani înaintea împlinirii vârstei standard de pensionare, persoanelor care au realizat stagiul complet de cotizare, precum și celor care au depășit stagiul complet de cotizare cu până la 8 ani.*” Petentul a realizat un stagiul total de cotizare de 29 ani, 8 luni și 11 zile, iar stagiul complet de cotizare prevăzut de actul normativ mai sus menționat este de 35 de ani.

17. Perioada când petentul a lucrat în sistemul militar, se va valorifica la împlinirea vârstei standard de pensionare, așa cum se prevede în art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că „între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, în vederea deschiderii drepturilor la pensie pentru limită de vârstă, de invaliditate și de urmaș.”

18. Prin cererea înregistrată la Casa locală de Pensii sector 3, petentul a solicitat înscrierea la pensie de invaliditate gradul 3, solicitare ce s-a concretizat în emiterea Deciziei nr. 267211/14.06.2018 privind acordarea pensiei de invaliditate gradul 3.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

19. Colegiul director ia act de adresa depusă la dosar de petent și înregistrată sub nr. 4143/26.06.2018 prin care ne solicită retragerea petiției înregistrate sub nr. 2303/23.04.2018 și urmează să dispună conform art. 14 alin. 1 și 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, renunțarea la petiție: “Art. 14 (1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției nr. 2303/23.04.2018, întrucât Colegiul director a luat act de cererea de renunțare la petiția formulată de petent înregistrată sub nr. 4143/26.06.2018.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul.

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.