



**HOTĂRÂREA NR. 335
din data de 12.09.2018**

Nr. dosar: 574/2017

Nr. petiție: 5797/01.11.2017

Petentă: Centrul PEN România

Reclamați: -

Obiect: Discriminarea unei persoane cu handicap, care în urma apariției unui volum de poezii și a încasării din partea editurii a dreptului de autor, i s-a suspendat plata pensiei minime garantate

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

Centrul PEN România, cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 120, sector 1

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Discriminarea unei persoane cu handicap, care în urma apariției unui volum de poezii și a încasării din partea editurii a dreptului de autor, i s-a suspendat plata pensiei minime garantate.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 5797/07.11.2017, Colegiul director a solicitat petentului să precizeze petiția sub aspectul indicării părților reclamate/sediul acestora, precum și împuternicirea/mandatul de reprezentare din partea d-nei(persoană cu handicap), conform art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008.

5. Petentul nu a dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost posibilă.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Petentul, prin sesizarea adresată solicită implicarea C.N.C.D. în suprimarea și penalizarea abuzului la care este supusă d-na(persoană cu handicap), care în urma apariției unui volum de poezii și a încasării din partea editurii a dreptului de autor, i s-a suspendat plata pensiei minime garantate.

8. Pentru combaterea cauzelor ce fac posibilă această discriminare, petentul avansează următoarele propuneri și cere sprijinul C.N.C.D pentru:

- eliminarea din actele normative și administrative a limbajului dublu, a terminologiei multiple;
- unificarea instituțiilor care se ocupă de fenomenul Dizabilități, eliminându-se astfel o enormă risipă bugetară;
- limitarea în actele normative și administrative, a formulei “capacitate de muncă pierdută în totalitate” la cazurile foarte grave în care această facultate umană este avident dispărută;
- separarea activităților recunoscute prin Legea drepturilor de autor de cele presupunând angajare în muncă pe perioadă determinată sau nedeterminată;
- abolirea oricăror prevederi contrare din orice tip de act oficial.

Susținerile părților reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

9. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul solicită implicarea C.N.C.D. în suprimarea și penalizarea abuzului la care este supusă d-na (persoană cu handicap), care în urma apariției unui volum de poezii și a încasării din partea editurii a dreptului de autor, i s-a suspendat plata pensiei minime garantate.

10. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) *la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.*”

11. Prin adresa înregistrată sub nr. 5797/07.11.2017, Colegiul director a solicitat petentului să precizeze petiția sub aspectul indicării părților reclamate/sediul acestora, precum și împuternicirea/mandatul de reprezentare din partea d-nei(persoană cu handicap), conform art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

12. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

13. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.