



**HOTĂRÂREA NR. 325
din data de 10.06.2019**

Dosar nr. 205/2019

Petiția nr. 1779/03.04.2019

Petentă:

Reclamat:

Obiect: petenta este hărțuită de către administratorul blocului și de apropiații acesteia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă faptul că este hărțuită de către administratorul blocului și de apropiații acesteia.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 1779/11.04.2019, Colegiul director a adus la cunoștință petentei să își completeze petiția cu indicarea părților reclamate împotriva cărora se îndreaptă sesizarea cu identificarea după nume, prenume și domiciliul/adresa de corespondență a acestora, precum și probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare în conformitate cu art. 11, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Totodată, i s-a solicitat petentei punctul de vedere asupra celor expuse mai sus.

5. Petenta nu a dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Petenta prin sesizarea înregistrată sub nr. 1779/03.04.2019, reclamă faptul că este hărțuită de către administratorul blocului și de apropiații acesteia. Este suferindă și din acest motiv a fost încadrată în grad de handicap1, cod boală 640 și 691.

8. Din cauza conduitei necorespunzătoare a acesteia, petenta a evitat contactul cu administratoarea și cu apropiații acesteia, efectuând plata întreținerii în contul bancar al asociației. De la un timp, din dorința de a o priva de acest drept, administratoarea a închis acest cont și o obligă pe petentă să se prezinte personal la plata întreținerii, unde atât ea cât și apropiații acesteia au un comportament hărțuitor. Din acest motiv nu își poate exercita drepturile și obligațiile care îi revin, plata întreținerii.

Susținerile părții reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

9. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta reclamă faptul că este hărțuită de către administratorul blocului și de apropiații acesteia.

10. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

11. Prin adresa înregistrată sub nr. 1779/11.04.2019, Colegiul director a adus la cunoștință petentei să își completeze petiția cu indicarea părților reclamate împotriva cărora se îndreaptă sesizarea cu identificarea după nume, prenume și domiciliul/adresa de corespondență a acestora, precum și probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare în conformitate cu art. 11, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

12. Petentei i-a fost expediată adresa de două ori. În data de 02.05.2019 și 29.05.2019, au fost înapoiate plicurile de la poștă cu mențiunea „destinatar lipsă domiciliu, expirat termen de păstrare”, după avizare în data de 15.04.2019 și reavizare în data de 17.05.2019.

13. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petenta nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art.11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

14. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute pentru redactarea unei petiții privind acte sau fapte de discriminare, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

Motivată și tehnoeditată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.