



**HOTĂRÂREA NR. 322
din 10.06.2019**

Dosar nr.: 172/2019

Petiția nr.: 1504/21.03.2019

Petent: ..

Reclamat: Compania Națională CNCAF "MININVEST"

Obiect: neînscrierea în carnetul de muncă a procentului de 55% pentru condiții de muncă deosebite

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Petentul se consideră discriminat de către compania la care a lucrat, nefiind înscris în carnetul de muncă procentul de 55% pentru condiții periculoase de muncă

III. Procedura de citare

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 1504/17.04.2019 petentului i-au fost comunicată excepția de necompetență, motivată, și în subsidiar excepția de tardivitate, excepții invocate, din oficiu de către C.N.C.D.

4. Plicul transmis petentului a fost returnat de două ori cu mențiunea "avizat-reavizat, se aprobă înapoierea".

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul apreciază faptul că a fost discriminat de către societatea petentă. Prin hotărârea Consiliului de Administrație nr. 91/13.01.2006 a fost stabilit procentul de 55% pentru condiții de muncă speciale.

6. Urmare acestei decizii, angajatorul avea obligația ca în termen de 15 zile să efectueze aceste înscrieri în carnetul de muncă al petentului.

7. Compania reclamată nu ar fi făcut aceste înscrieri în carnetul petentului dar se pare că le-a făcut în carnetele de muncă deținute de alți trei colegi, motiv pentru care petentul se consideră discriminat. În prezent cei trei colegi sunt pensionari.

V. Motivele de fapt și de drept

8. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează cu privire la neînscrierea unor mențiuni în carnetul de muncă, înscrieri care se pare ar fi fost operate în carnetele de muncă ale altor colegi.

9. Colegiul Director reține că nu s-a putut îndeplini procedura de comunicare a excepțiilor invocate către petent, încercându-se de două ori transmiterea adresei respective.

10. În drept, potrivit prevederilor art. 53 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor “(1) Părțile au îndatorirea să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de prezenta procedură internă, să-și exercite drepturile procedurale, precum și să-și probeze pretențiile și apărările, în condițiile art. 20 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, republicată.”

11. Prin adresa nr. 1504/17.04.2019, excepțiile invocate din oficiu au fost comunicate petentului, plicurile fiind returnate cu mențiunea „avizat reavizat expirat – se aprobă înapoierea”.

12. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

13. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

14. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

15. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență raportată la obiectul petiției;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Hotărâre redactată de: TS/RB (20.06.2019)

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.