



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA NR. 313**  
**din 17.05.2017**

**Dosar nr.:** 178/2017  
**Petiția nr.:** 1882/31.03.2017  
**Petent:**  
**Reclamat:**

**Obiect:** postări pe site-ul [www.somesanul.ro](http://www.somesanul.ro) precum și descinderi ale organelor de ordine în cadrul comunității rome.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**I.1.1**

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1.** autor al mai multor articole publicate pe site-ul [www.somesanul.ro](http://www.somesanul.ro)

**I.2.2.**, primar ..

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Atitudinea părții reclamate, în calitatea sa de primar, cu privire la locuitorii de etnie romă precum și cu privire la unele articole publicate pe site-ul [www.someseanul.ro](http://www.someseanul.ro).

**III. Procedura de citare**

3.1. Prin adresa înregistrată sub nr. 1882/05.04.2017 petentul a fost informat despre primirea petiției, solicitându-i-se să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

**IV. Susținerile părților**  
**Susținerile petentului**

4.1.1. Petentul este lider rom al comunității din ... Petiția este îndreptată împotriva administratorului website-ului [www.someseanul.ro](http://www.someseanul.ro) Petentul sesizează cu privire la două aspecte.

4.1.2. Primul capăt de cerere se referă la descinderile poliției, sprijinită de către poliția

locală, în comunitatea de romi, fiind efectuate percheziții fără a exista mandat, populația de etnie romă fiind invitată afară pentru verificarea actelor în baza cărora locuiau în locațiile respective (10.03.2017). La data de 29.03.2017 au avut loc noi descinderi, fiind aplicate amenzi, în urma acestor descinderi petentul a sesizat instituția primarului comunicându-i d acțiunile întreprinse au fost de natură a afecta grupurile respective și faptul că se va intra în greva foamei.

4.1.3. În data de 30.03.2017, în interviul dat publicației on line [www.someseanul.ro](http://www.someseanul.ro), primarul explică că acțiunile respective au drept scop găsirea unor infractori dați în urmărire națională și internațională apărând articolul <http://someseanul.ro/primarul-deiului-declarat-razboi-tiganimii-romii-au-facut-circ-azi-centrul-orasului-si-ameninta-cu-greva-fomei-video/>.

4.1.4. Se mai arată faptul că .. a lucrat în campania electorală a primarului articolele de genul celui de mai sus fiind publicate în scopul distragerii atenției de la problemele penale ale primarului și de la interesele obținute prin licitații publice.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează cu privire la atitudinea primarului Municipiului Dej precum și referitor la articole apărute pe site-ul [www.someseanul.ro](http://www.someseanul.ro)

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 1882/05.04.2017, petentului i-au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD fiindu-i pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul indicării părților reclamate precum și a depunerii probatoriului în sprijinul celor arătate.

5.2.3. Petentul nu a dat curs acestei solicitări (primită de către la data de 13.04.2017) și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu și-a precizat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

## V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

## VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**HALLER ISTVAN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

Data redactării: 11.07.2017  
Hotărâre redactată de: TB/RB

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.