



**HOTĂRÂREA NR. 312**  
**din data de 03.06.2019**

**Dosar nr.:** 166/2019

**Petiția nr.:** 1430/19.03.2019

**Petentă:** ..

**Reclamat:** **Primăria Sector 5**

**Obiect:** neacordare ajutor de la Primăria sectorului 5 și de la Primăria Capitalei

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**1. Numele și domiciliul procedural ales al petentei**

.

**2. Numele și adresa reclamatului:**

-

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Neacordare ajutor de la Primăria sectorului 5 și Primăria Capitalei

**III. Citarea părților**

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 1430/29.03.2019, Colegiul director a solicitat petentului completarea petiției în sensul indicării obiectului acesteia, a indicării părții/părților reclamate precum și probele care dovedesc existența săvârșirii faptei de discriminare. S-a solicitat punctul de vedere asupra excepțiilor invocate din oficiu.

5. Petentul a ridicat un exemplar al notei în data de 03.04.2019

6. Petentul nu a dat curs solicitării.

7. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

8. Petentul a solicitat o audiență prin adresa înregistrată sub nr. 2769/22.05.2019.

A depus note scrise în timpul audienței înregistrate sub nr. 2920/28.05.2019.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

9. Prin petiția înregistrată la CNCD sub nr. 1430/29.03.2019 petentul, ne aducă la cunoștință că este persoană cu handicap și a încercat de multe ori să obțină ajutor de la Primăria sectorului 5 și de la Primăria Capitalei, dar fără niciun rezultat .

10. Petentul menționează că a primit locuință dar nu are apă și lumină, motiv pentru care consideră că este discriminat. În cadrul audienței și în notele scrise,

petentul adaugă criteriul discriminării apartenența la etnia romă și faptul că este torturat de toate instituțiile statului de 16 ani.

### Susținerile părții reclamate

-

#### V. Motivele de fapt și de drept

11. **În fapt**, Colegiul director urmează să analizeze sesizarea petentului de neacordare ajutor de la primăria sector 5 și de la Primăria Capitalei.

12. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

13. Prin adresa înregistrată sub nr. 1430/29.03.2019, Colegiul director a solicitat petentului completarea petiției în sensul indicării obiectului acesteia, a indicării cu claritate a părții/părților reclamate precum și probele care dovedesc existența săvârșirii faptei de discriminare. S-a solicitat punctul de vedere asupra excepțiilor invocate din oficiu.

14. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

15. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei obiectului petiției, invocată din oficiu, conform **art. 33 - 37 din Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

*Tehnoredactată și motivată D.I./F.L.I*

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**