



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA NR. 311
din 17.05.2017

Dosar nr.: 95/2017

Petiția nr.: 942/16.02.2017

Petent: .. și ..

Reclamat: ..

Obiect: Publicarea unui articol denigrator cu privire la Școala

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. ...

1.1.2. ...

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenții sesizează cu privire la publicarea în cotidianul de limba maghiară a unui articol denigrator cu referire la elevii claselor i-IV (comasat) din Școala Gimnazială .., însoțit de publicarea, pe prima pagină, a unei imagini cu copii, fără a avea acordul părinților.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 942/23.02.2017 petenții au fost informați cu privire la excepția lipsei calității procesuale active, punându-i-se în vedere să formuleze un punct de vedere cu privire la excepția invocată.

3.2. Transmiterea poștală a fost înmănată primului petent, cel de-al doilea petent fiind mutat din localitate.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petenții sesizează cu privire la publicarea în cotidianul de limba maghiară a unui articol denigrator cu referire la elevii claselor i-IV (comasat) din Școala Gimnazială .., însoțit de publicarea, pe prima pagină, a unei imagini cu copii, fără a avea acordul părinților.

4.1.2. Urmare unei sesizări transmise de către primul reclamat către Inspectoratul Școlar .., în care erau reclamate nereguli privind activitatea educațională în școala gimnazială din .., directorul școlii a solicitat sprijinul cotidianului Nepujsag.

4.1.3. Primul petent mai arată faptul că a criticat ineficiența promovării învățământului în limba română în școala din .. motivînd faptul că (la o populație de 3000 de locuitori, procentul fiind de 50% români, 50% maghiari) din 400 de școlari români doar 20 frecventează secția română a școlii ... Petentul a comparat această situație, din punct de vedere metaforic, cu cea din secol XVIII.

4.1.4. În interviul publicat în cotidianul Nepujsag directorul școlii ar fi afirmat „că au fost alungați sponsorii, fiind nevoită să îi ajute pe copiii romi pe care îi are în grijă, cu hrană și haine, din propriul salariu.” Directorul școlii ar mai fi afirmat că ajută copiii care trăiesc în condiții deosebit de grele să scrie, să citească și să se comporte civilizată.

4.1.5. Petenții apreciază că publicarea imaginilor copiilor pe prima pagină a celui mai citit ziar din județ însoțită de afirmații umilitoare la adresa părinților lor reprezintă un act de discriminare și denigrare.

4.1.6. Toți copiii care frecventează secția română a școlii din .. au fost numiți romi iar părinții lor nevoiași și analfabeți, aspect de natură a nemulțumii părinții elevilor respectivi, unii dintre ei fiind convinși de către director să nu sesizeze publicarea articolului și a imaginii din ziar.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, sesizarea petenților vizează un articol din cotidianul de limbă maghiară Nepujsag a unui articol însoțit de o fotografie în care elevii de la secția română a școlii din .. sunt numiți romi, analfabeți și nevoiași.

5.2. În drept, luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petenților, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de discriminare prin folosirea imaginii unor copii, fără acordul părinților, copiii de la secția română fiind numiți romi, analfabeți și nevoiași.

5.3. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*

5.4. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”*.

5.5. În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

5.6. Prin urmare, legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D. (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

5.7. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVAN – membru

JURA CRISTIAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Motivat/redactat: TB/RB

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.