



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 310**  
**din 17.05.2017**

**Dosar nr.:** 81/2017

**Petiția nr.:** 800/10.02.2017

**Petent:**

**Reclamat:** -

**Obiect:** evacuarea unor familii de etnie romă

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1.1.1.,

**1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

1.2.1. -

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Sesizarea petentului vizează evacuarea a 6 familii, pe timpul nopții, de către Poliția Locală. Petentul formulează sesizarea în calitate de martor.

**III. Procedura de citare**

3.1. Prin adresa nr. 800/23.02.2017 petentul a fost informat cu privire la excepția lipsei calității procesuale active, punându-i-se în vedere să formuleze un punct de vedere cu privire la excepția invocată.

3.2. Transmiterea poștală a fost returnată cu mențiunea avizat, reavizat, expirat termen.

**IV. Susținerile părților**

**4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Petentul formulează petiție, în calitate de martor, arătând faptul că, în cursul nopții de 3 februarie 2017, au fost evacuate 6 familii, dintre care 10 minori, din imobilul situat în str... Evacuarea s-a făcut de către persoane care ar fi purtat uniforme inscripționate cu însemnele poliției locale. Persoanelor care locuiau în imobil li s-a cerut să-și părăsească locuințele sub pretextul că ar fi periculos să locuiască acolo. Ulterior, trei bărbați putând veste inscripționate .. SRL au procedat la sudarea porților.

4.1.2. S-au făcut demersuri pe lângă Instituția Primarului Sector 2 București pentru a se remedia situația, autoritățile afirmând că persoanele evacuate locuiau abuziv iar în locația respectivă ar fi avut loc “trafic de droguri, prostituție, violuri”. Petentul apreciază că s-ar fi acționat pe baza unor bănueli nedovedite, profitându-se de situația materială precară și apartenența etnică a ocupanților aceluși imobil.

4.1.3. Petentul nu a dat curs solicitării C.N.C.D., neformulând nici un punct de vedere cu privire la excepția invocată prin adresa nr. 800 din 21.02.2017, comunicată cu Poșta Română. Adresa comunicată prin Poșta Română s-a întors la sediul CNCD.

## V. Motivele de fapt și de drept

**5.1. În fapt**, sesizarea petentului vizează evacuarea a 10 familii, fiind invocate situația materială precară și etnia acestora.

**5.2. În drept**, luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de discriminare prin evacuarea unor familii, în timpul nopții, la data de 03.02.2017, petentul arătând faptul că are calitatea de martor.

**5.3.** Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *“Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*

**5.4.** Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *“persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.*

**5.5.** În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

**5.6.** Prin urmare, legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

**5.7.** Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**BERTZI THEODORA – membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**HALLER ISTVAN – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

Motivat/redactat: TB/RB

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.