



**HOTĂRÂREA nr. 307
din data de 03.06.2019**

Dosar nr: 210/2017

Petiția nr: 2187/13.04.2017

Petent: .

**Reclamat: Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători CFR
Călători –S.A**

Obiect: obligativitatea menționării datelor cu caracter personal la achiziționarea biletelor online, de pe siteul de vânzări bilete CFR Călători și lipsa posibilității pentru schimbarea acestora în caz de necesitate.

I.Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

.

2. Numele, domiciliul sau reședința reclamanților

Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători CFR Călători –S.A,

.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta susține că partea reclamată, prin sistemul său online, obligă cumpărătorul de bilete transport CFR să completeze o rubrică destinată datelor cu caracter personal (vârstă, ocupație, sex etc). Biletele achiziționate în sistemul menționat, nu mai pot fi schimbate, așa cum se pot schimba cele achiziționate de la ghișeu din incinta gării.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată cu nr.2187.26.04.2017, a fost citată doamna . . . pentru data de 15.05.2017. Procedură legal îndeplinită.

5. Prin adresa înregistrată cu nr.2344.26.04.2017, a fost citată *Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători CFR Călători –S.A*, pentru data de 15.05.2017. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petenta susține că partea reclamată i-a refuzat dreptul de acces la servicii de transport public în sistem online, pe motiv că, este nevoită să-și declare datele cu caracter personal. Petenta arată că siteul creat de către CFR Călători, pentru cumpărarea de bilete online, cuprinde o rubrică obligatoriu de completat de către cumpărător, cu privire la menționarea datelor individuale cu caracter personal, considerându-le vulnerabile în privința securității lor: "În cuprinsul rubricii, ori în subsolul paginii, nu sunt exemplificate metodele de stocare și de folosire a datelor menționate...". Ca atare, petentei îi este teamă ca datele sale personale, să nu fie folosite cu alte

scopuri decât cele pentru care se prevede a fi declarate, de către persoane rău intenționate.

7. Petenta, se arată nemulțumită și de serviciul oferit prin achiziționarea biletelor în sistem online de pe siteul de *vânzări bilete CFR Călători*, acestea neputând a fi schimbate în caz de nevoie, așa cum se pot schimba cele care se achiziționează de la ghișeu. În situația de față, fiind vorba de același serviciu și condiții de transport oferite de către partea reclamată.

Sustinerile reclamatului

8. -

V. Motivele de fapt și de drept

9. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, partea reclamată, obligă cumpărătorul de bilete transport CFR în sistem online, să completeze o rubrică destinată datelor cu caracter personal (vârstă, ocupație, sex etc). Biletele achiziționate sub modalitatea menționată, nu pot fi schimbate așa cum se pot schimba cele achiziționate de la ghișeul din incinta gării.

Potrivit definiției discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Condiția, criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

10. Astfel se poate considera discriminare;

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept
- dreptul să fie justificat

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.(1, din O.G.137/2000, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. (1, trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit*, datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Așa cum reiese din motivația invocată, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care, tratamentul să fi fost

diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat aplicat, trebuie să aibe ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

10. Colegiul director, în ședința de deliberări a cauzei dedusă judecătii trebuie să analizeze, în ce măsură partea reclamată îi încalcă petentei, un drept recunoscut de O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, prin impunerea ca obligatorie, completarea unui formular cu datele cu caracter personal ale cumpărătorului de bilete CFR în sistem online.

Din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, Colegiul director observă că, cumpărătorul online a unui bilet de transport CFR, este obligat să completeze un formular ce trebuie să conțină datele acestuia cu caracter personal. Datele în cauză, fac mențiunea cu privire la vârsta, ocupația și sexul cumpărătorului. Situație, pe care petenta o consideră lipsită de siguranță, din punct de vedere al stocării datelor și în privința securității acestora. Mai mult de acest fapt, biletele achiziționate în acest sistem online, nu mai pot fi schimbate în caz de necesitate, așa cum prin comparație, biletele achiziționate de la ghișeul amenajat din incinta gării, pot fi schimbate cu politica și sub condițiile de schimb aferente.

Ca atare, Colegiul director este chemat să analizeze două situații cu care s-a confruntat petenta și care, în opinia acesteia sunt discriminatorii. De reținut faptul că, partea reclamată prin siteul online pe care îl deține, nu face altceva decât să urgenteze metoda de achiziție a unui bilet de transport călători pe căile ferate și trebuie prin procedura abordată, să asigure o statistică personală pentru biletul vândut. Cu siguranță că, cerința menționării datelor personale ale cumpărătorului la momentul achiziționării biletului online, poate să nu fie absolut necesară, dar din punct de vedere a procedurii de lucru a reclamatului, Colegiul director nu se poate pronunța. Securitatea datelor cu caracter personal, cade fără echivoc, sub incidența aplicării *Regulamentului Uniunii Europene 679 din 27 aprilie 2016 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date*, și a Legii nr. 679/2016 prin care: "Orice persoană are dreptul de a se opune, pentru motive legitime, la prelucrarea datelor ce o privesc. Acest drept de opoziție poate fi exclus pentru anumite prelucrări prevăzute de lege (de ex.: prelucrări efectuate de serviciile financiare și fiscale, de poliție, justiție, securitate socială). Prin urmare, această mențiune nu poate figura dacă prelucrarea are un caracter obligatoriu". Responsabilul pentru protecția datelor personale, este fiecare persoană fizică care are o responsabilitate în acest sens și o astfel de încălcare, presupune folosirea într-un mod neautorizat sau de către o persoană neautorizată, a datelor cu caracter personal și se sancționează conform legii.

Norma juridică menționând foarte clar, scopul și temeiul procesării acestor date: "datele sunt (obținute online sau personal), pentru a gestiona înregistrarea ca utilizator, pentru a gestiona achizițiile de produse sau servicii, pentru a vă răspunde întrebărilor, precum și, dacă se dorește a se trimite comunicări personalizate".

Reiterând faptul că natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu și o situație de comparabilitate, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și un criteriu interzis. Colegiul director constată că în prezenta speță, faptele menționate de petentă ca fiind săvârșite de către partea reclamată împotriva sa, nu sunt comparabile cu o altă situație similară, potrivit art. 2 alin. (1) din O.G nr. 137/2000, modificată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin.1) din O.G. nr. 137/2000, republicată(nu sunt situații comparabile).
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) .

b) Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători CFR Călători .

VI. Modalitatea de plată a amenzii

-

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE– Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Redactat Gh Luminița și R.Olimpiu

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.