



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 30
din data de 17.01.2018.

Dosar nr. 185/2017
Petiția nr.1961/05.04.2017
Potent: ..
Reclamat: -

Obiect: plângere penală împotriva a trei procurori de pe lângă Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru fals, uz de fals, fals intelectual, respectiv purtare abuzivă în desfășurarea activității de serviciu.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 ., .

2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Potentul susține că este supus de către trei procurori de pe lângă Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, la rele tratamente și purtare abuzivă, având de ispășit o pedeapsă privativă de libertate în Penitenciarul Iași.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată cu nr.1961.13.10.2017, a fost citat domnul ... în calitate de potent, pentru data de 30.10.2017, cu invocarea excepției de necompetență privind persoanele aflate în detenție ori private de libertate. Procedură legal îndeplinită.

5. -

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul, este o persoană încarcerată în Penitenciarul Iași și îl reclamă pe Procurorul Șef Secție din cadrul Parchetului de pe lângă ICCJ București, pentru fapte de corupție, abuz în serviciu, fals, uz de fals intelectual în desfășurarea activității de serviciu. În acest sens, a depus mai multe plângeri la autoritățile în drept pentru soluționarea situației sale, dar nu i s-au dat curs, fiindu-i încălcate drepturile constituționale.

7. Petentul a depus un memoriu la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția de Combatere a Corupției, care îi comunică faptul că, descrierea faptelor de corupție este incompletă și neclară, iar conform: “Dispozițiilor art. 294, alin.2 C.p.p, plângerea trebuie să conțină o descriere a faptelor de corupție, indicarea făptuitorului și a mijloacelor de probă. În situația în care, va deține informații referitoare la săvârșirea unei infracțiuni de corupție, poate să formuleze plângere penală sau un denunț, care trebuie să îmbrace forma prevăzută de art. 288-290 Cod procedură penală”.

Sușinerile părții reclamate

8. -

V. Motivele de fapt și de drept

9. Colegiul director al CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul este supus de către procurorul Șef Secție, din cadrul Penitenciarului Iași, unde are de ispășit o pedeapsă privativă de libertate, la un tratament nedreptățit.

10. Colegiul director în ședința de deliberări a cauzei, este chemat să se pronunțe potrivit unei situații de fapt prin care, partea reclamată manifestă un comportament abuziv, în cadrul Penitenciarului Iași.

11. Astfel se poate considera discriminare;

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.
- dreptul să fie justificat

Colegiul director analizează petiția, raportat la elementele constitutive ale unei fapte de discriminare și observă că, petentul reclamă refuzul acțiunii părții reclamate în calitatea sa de magistrat, de a face recurs într-un dosar penal ce vizează o condamnare la detenție. Ca atare, Colegiul director ia act de prevederile Legii nr.254/2013, actualizată, privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, potrivit cărora; la art. 6, alin.1), “În timpul executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate, este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA, sau pentru alte temeuri de același fel”. Conform prevederilor Art. 56, alin.1) “Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate nu poate fi îngădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege”. Conform prevederilor alin.2), “Împotriva măsurilor la exercitarea drepturilor prevăzute de prezenta lege, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate pot face plângere la judecătorul de supraveghere delegate, în termen de 10 zile de la data cunoașterii măsurii luate”.

12. Astfel, Colegiul director având în vedere prevederile Legii nr. Legii nr.254/2013, actualizată, privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertatea dispuse de organele judiciare precizează că, CNCD nu are competența materială de a se pronunța prin hotărâre asupra faptelor sesizate, fiind depășite atribuțiile stabilite prin O.G nr.137/2000

privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu, potrivit Legii nr.254/2013, actualizată, privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertatea dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

2. Clasarea dosarului

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a)

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat G.L și R.O