



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 291
Din data de 10.05.2017

Dosar nr.: 673/2016

Petiția nr.: 6054/13.11.2016

Petent: ..

Reclamat: Instituția Primarului Municipiului Petroșani

Obiect: acordarea unui punctaj de numai 8 puncte pentru obținerea de locuințe sociale de către persoanele cu dizabilități, în comparație cu acordarea a 20 puncte pentru medici sau profesori. Petentul sesizează și tergiversarea cu caracter evident de excludere de la exercițiul dreptului și tratamentul defavorabil relevant prin procedura înscrierii și a punctării constituie discriminare.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1.

I.2. Numele și reședința reclamatului

I.2.1. **Instituția Primarului Municipiului Petroșani,**

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. acordarea unui punctaj de numai 8 puncte pentru obținerea de locuințe sociale de către persoanele cu dizabilități, în comparație cu acordarea a 20 puncte pentru medici sau profesori. Petentul sesizează și tergiversarea cu caracter evident de excludere de la exercițiul dreptului și tratamentul defavorabil relevant prin procedura înscrierii și a punctării constituie discriminare. Menționează și faptul că nu are posibilitatea de a avea acces la instituțiile statului (poliție, judecătorie, farmacie) cu fotoliul rulant și consideră că vinovat este primarul deoarece nu alocă fonduri și nici nu acționează pentru a preveni astfel de situații

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresele înregistrate sub nr. 6054/20.10.2016 și nr. 6252/20.10.2016 au fost citate părțile din dosar pentru termenul stabilit la data de 03.11.2016. La termen, părțile nu au fost prezente.

3.3. Procedura de citare legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 6054/13.10.2016, petentul arată următoarele:

- este persoană cu handicap gradul 1 permanent, cu însoțitor, cu dizabilități grave și ireversibile
- menționează și că este văduv;
- la data de 17.11.2015 a solicitat spre închiriere, din fondul locativ de stat, o locuință în temeiul prevederilor legale aplicabile (cererea nr. 19525/17.11.2015 – fila 8 din dosar)
- nu a primit niciun răspuns timp de 7 luni;
- în data de 22.06.2016 a adresat părții reclamate Memoriul nr. 12313/22.06.2016, prin care a expus starea gravă în care se află și a solicitat să propună consilierilor locali un proiect de hotărâre, prin care să i se acorde spre închiriere un spațiu locativ;
- nu i s-a răspuns nici la memoriul depus;
- a fost îndrumat să viziteze site-ul primăriei și să se documenteze cu privire la HCL nr. 35/2009, care în fapt nu este afișată;
- nu a fost dispusă nicio anchetă socială la fața locului, fiindu-i promis, în schimb, că în următoarea ședință a comisiei de fond locativ, cererea acestuia va fi analizată;
- la data de 11.07.2016 a reiterat solicitarea de a i se răspunde la memoriul adresat Instituției Primarului și a solicitat lămuriri cu privire la alocările bugetare pentru construcția de locuințe destinate persoanelor cu handicap, numărul locuințelor distribuite acestora pentru perioada 2011-2015;
- în 4 ani au fost repartizate 8 locuințe;
- a solicitat prefectului să someze primăria în acest sens, petiția acestuia fiind redirectionată către primărie;
- în acest sens, consideră discriminarea ca fiind în formă continuă;
- dacă procedura de înscriere se desfășoară pe parcursul unui an întreg, la stabilirea criteriilor de prioritate nu se ia în considerare faptul că este văduv, iar în timp ce pentru handicap se acordă doar 8 puncte, pentru medici sau profesori se acordă 20 de puncte;
- pentru persoanele căsătorite se acordă 10 puncte, iar pentru cei singuri și bolnavi niciun punct;
- aduce în discuție prevederile Legii nr. 448/2006, republicată;
- faptul că primarul îl obligă să se adreseze autorităților statului, dovedește că acțiunile și inacțiunile acestuia au caracter de discriminare;
- simplul fapt că nu sunt construite de 7 ani locuințe pentru persoanele cu handicap/nu sunt alocați bani la bugetul local, constituie discriminare. De asemenea, tergiversarea cu caracter evident de excludere de la exercițiul dreptului și tratamentul defavorabil relevant prin procedura înscrierii și a punctării constituie discriminare;

- face referire la noua listă afișată, ce cuprinde 500 nominalizări cu cereri de locuințe
- în urma revizuirii de către Comisia de evaluare a persoanelor adulte, în perioada aprilie-mai 2016 s-a constatat agravarea drastică a stării de sănătate a petentului. S-a dispus încadrarea în gr. 1 de handicap permanent și nerevizuibil, cu 3 coduri (M05, M16 și M17), cu deficiențe funcționale grave, dependent de însoțitor;
- menționează și faptul că nu are posibilitatea de a avea acces la instituțiile statului (poliție, judecătorie, farmacie) cu fotoliul rulant și consideră că vinovat este primarul deoarece nu alocă fonduri și nici nu acționează pentru a preveni astfel de situații;
- nici un mijloc de transport în comun (autorizat de primar) nu este adaptat pentru persoanele cu dizabilități;
- în gara Petroșani au fost construite porțiuni pentru acces cu fotoliul rulant, cu înclinație de 40-45 grade.

4.1.1.1. Sunt atașate documente la dosar (filele 8-20)

4.1.2. Prin intermediul concluziilor scrise înregistrate sub nr. 7509/15.12.2016, petentul consideră că partea reclamată nu a răspuns pertinent (face referire la răspunsul primit de la primărie, după 7 luni de la depunerea solicitării, prin care i se indica să verifice site-ul primăriei)

- în ceea ce privește refuzul acestuia de a fi instituționalizat într-un centru rezidențial, petentul susține că depinde în permanență de însoțitor, fapt ce face inoportună o astfel de măsură;

- face referire la numărul pozițiilor de pe lista de priorități, numărul cererilor nesoluționate și numărul locuințelor sociale care au fost distribuite către solicitanți (21 cereri soluționate, din tabel rezultând că au fost distribuite 24 de locuințe sociale de la poziția 76 la poziția 99 inclusiv, neexistând nicio precizare în legătură cu pozițiile 43, 50, 60, 71, 72, 75, 101, 105, etc, la care lipsesc punctajele obținute)

- nu a fost lăsat să verifice numărul de puncte acordate fiecărui criteriu în parte;

- în ultimii 8 ani au fost distribuite doar 8 locuințe sociale unor persoane cu handicap

4.1.2.1. Sunt atașate documente la dosar (filele 105- 109)

4.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 6670/07.11.2016, partea reclamată arată următoarele:

- petentul a depus o cerere pentru atribuirea unei locuințe sociale la Primăria municipiului Petroșani în data de 17.11.2015;

- ulterior a depus Memoriul din 22.06.2016, la răspunsul primit cu această ocazie făcând o nouă adresă, prin care își exprimă nemulțumirea în ceea ce privește rezoluția transmisă;

- în 21.07.2016 petentul a depus o nouă solicitare căreia i s-a răspuns în termen;

- a urmat o nouă adresă către ANPH, la 12.08.2016, urmată în 24.08.2016 de o interpelare pe siteul primăriei în data de 20.08.2016

- în data de 06.10.2016 petentul a revenit cu o nouă solicitare privind rapoartele de activitate ale primăriei pentru anii 2008-2015, cât și alte solicitări. Toate răspunsurile au fost permanent în același sens, clare, pertinente, în conformitate cu prevederile legale, fără a discrimina;

- locuințele deținute de stat sau de unitățile administrativ teritoriale ale acestuia se repartizează în baza legii; respectă tot ceea ce reglementările legale prevăd;
- petentului i s-au comunicat prevederile legale la fiecare solicitare adresată primăriei; faptul că răspunsurile nu l-au mulțumit, nu înseamnă că discriminează petentul în vreun fel;
- actuala listă de priorități a fost aprobată de CL al municipiului Petroșani prin HCL nr. 301/2015, intrată în vigoare la 01.11.2015, fiind valabilă 1 an de zile (până la 31.10.2016). Solicitarea petentului pentru o locuință socială a fost depusă după această dată, respectiv 17.11.2015, iar comisia de fond locativ, pe parcursul anului adună solicitările și calculează punctajele doar în cursul lunii octombrie 2016, pentru întocmirea unei noi liste;
- comisia de fond locativ a întocmit și a propus spre aprobare noua listă de proprietăți, valabilă începând cu 1 noiembrie 2016 până la 31 octombrie 2017, în funcție de toate cererile existente;
- petentul, în urma documentelor depuse și după calculele în funcție de criteriile stabilite este situat pe poziția 271. S-a ținut cont de certificatul de încadrare în grad de handicap al petentului;
- criteriile de stabilire a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și de repartizare a locuințelor din fondul locativ sunt aprobate prin anexa nr. 1 la HCL nr. 35-2009;
- Consiliul Local a înțeles să promoveze, prin punctaje suplimentare, persoanele care se află în situația petentului. În baza legii locuinței, nu doar persoanelor cu handicap li se repartizează locuințe sociale de către autoritățile publice locale pe baza criteriilor stabilite, ci și altor categorii de persoane (persoanele și familiile evacuate sau acre urmează a fi evacuate din ocuințele retrocedate foștilor proprietari, tinerii proveniți din instituții de ocrotire socială și acre au împlinit vârsta de 18 ani, pensionari, veteranii și văduvele de război, beneficiarii Legii nr. 341/2004, beneficiarii prevederilor Decretului-lege nr. 118/1990, etc.);
- în solicitarea din 20 septembrie 2016 a DGASPS, Serviciul Monitorizare Servicii Sociale Adulți, Violență în Familie, transmisă părții reclamante a fost comunicat faptul că în data de 15.09.2016, un reprezentant al DGASPS Hunedoara împreună cu un reprezentant al DAS Petroșani, s-au deplasat la domiciliul menționat al petentului, acesta refuzând serviciile sociale, respectiv instituționalizarea în cadrul unui centru de tip rezidențial adulți;
- petentului i s-a comunicat că autoritatea publică locală nu deține locuințe libere spre a fi repartizate la momentul respectiv, iar în eventualitatea eliberării vreunei locuințe, aceasta va fi repartizată în funcție de lista de priorități;
- nu a fost dată dovadă de rea-credință sau nepăsare, fiecare solicitare depusă fiind tratată în mod egal și în funcție de prevederile legale;
- legislația privind repartizarea locuințelor sociale a fost respectată. Nu au fost discriminate persoanele cu handicap, deoarece a fost acordat punctajul suplimentar, ori scutirea de la plata chiriei pentru această categorie de persoane.

4.2.1.1. Sunt atașate documente la dosar (filele 38-98).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (C.N.C.D.) constată că persoanele cu dizabilități nu pot accesa în condiții de egalitate dreptul la locuire, comparativ cu alte categorii sociale.

5.1.1. Anexa nr. 1 la HCL nr. 35/2009 cuprinde criteriile de stabilire a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și de repartizare a locuințelor din fondul locativ aflat în proprietatea municipiului Petroșani. Astfel, la criteriul nr. 6 „*situații locative sau*

speciale deosebite”, Colegiul director observă că au fost acordate doar 8 puncte persoanelor cu handicap grav și accentuat pentru fiecare membru din familie pentru care prezintă acte doveditoare, în comparație cu cele 20 puncte acordate persoanelor care se încadrează la criteriul nr. 7 „*medici și cadre didactice din învățământul primar, liceal și universitar*”

5.1.2. De asemenea, la criteriul nr. 3 „*starea de sănătate actuală*” Colegiul director observă că au fost acordate doar 2 puncte persoanelor care din cauza bolii de care suferă solicitantul, un alt membru al familiei sau aflat în întreținere, necesită potrivit legii, însoțitor sau o cameră în plus.

5.1.3. Au fost solicitate deciziile de repartizare (hotărârile Consiliului Local al municipiului petroșani) a locuințelor sociale din perioada 2011–2015, împreună cu punctajele aferente fiecărei decizii. Colegiul director reține că în perioada 2011-2015 s-a repartizat un număr de 8 locuințe persoanelor cu handicap sau care au în întreținere o persoană cu handicap.

5.2. În drept, Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**) la **art. 2 alin. (1)** prevede: „*Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*”

5.3. Conform art. 10, lit. a) și h) din O.G. nr. 137/2000, republicată, “*Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin: a) refuzarea acordării serviciilor publice administrative și juridice; (...), h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.*”

5.4. Colegiul director analizează fapta de discriminare săvârșită de Instituția Primarului Municipiului Petroșani în ceea ce privește criteriul dizabilitate, cuprins în Anexa nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Petroșani nr. 35/2009, prin raportare la articolele enumerate mai sus.

5.5. Pentru a constata existența unei fapte de discriminare directă sunt necesare îndeplinirea următoarelor elemente:

- o diferențiere
- între două persoane sau situații aflate pe poziție comparabilă
- bazată pe un criteriu
- care încalcă un drept.

5.6. Colegiul director constată că sistemul de punctaj pentru acordarea locuințelor sociale pentru persoanele cu dizabilități constituie discriminare directă.

5.6.1. Din analiza grilei de punctaj cuprinsă în Anexa nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local al municipiului Petroșani nr. 35/2009, reiese faptul că la criteriul nr. nr. 6 „*situații locative sau speciale deosebite*” s-au acordat doar 8 puncte persoanelor cu handicap grav și accentuat, în comparație cu cele 20 de puncte acordate persoanelor care se încadrează la criteriul nr. 7 „*medici și cadre didactice din învățământul primar, liceal și universitar*”

5.7. Criteriul de diferențiere analizat este dizabilitatea.

5.8. Dreptul încălcat este accesul în condiții de șanse egale a dreptului la locuire, specificat de **Legea nr. 448/2006**, art. 20.

5.9. Colegiul director a analizat criteriile privind calcularea punctajului care stă la baza întocmirii listei de priorități pentru repartizarea locuințelor sociale conform Hotărârii Consiliului Local al municipiului Petroșani nr. 35/2009. De asemenea, a analizat dispozițiile cuprinse în art. 20 din Legea nr. 448/2006 *privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap*.

5.10. În acest sens, în cuprinsul **art. 20 din Legea nr. 448/2006** se statuează că „(1) În vederea asigurării accesului persoanelor cu handicap la obținerea unei locuințe, autoritățile publice au obligația să ia măsuri pentru introducerea unui criteriu de prioritate pentru închirierea, la nivelurile inferioare, a locuințelor care aparțin domeniului public al statului ori unităților administrativ-teritoriale ale acestuia. (...)”.

5.11. A fost reținut faptul că, prin dispozițiile cuprinse în articolul analizat mai sus (art. 20 din Legea nr. 448/2006 *privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap*), legiuitorul acordă prioritate în ceea ce privește repartizarea locuințelor sociale pentru această categorie de persoane. Însă, în urma analizării criteriilor cuprinse în Anexa nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local Municipiului Petroșani nr. 35/2009, se constată că punctajele se acordă diferit, partea reclamată tratând diferențiat persoanele cu dizabilitate, în contradicție cu legislația în domeniu.

5.12. Persoanele cu dizabilități fac parte din categorii speciale, ce trebuie să beneficieze de un tratament diferențiat, așa cum și legiuitorul național le-a acordat drepturi/beneficii prin acte normative distincte.

5.13. Colegiul director constată că persoanele cu dizabilități nu au fost tratate relevant diferit față de alte persoane, deși legislația (**Legea nr. 448/2006**, art. 20 alin. 1) prevede un astfel de tratament. O persoană fără dizabilitate, cu studii superioare de lungă durată, ce are profesia de medic ori cadru didactic din învățământul primar, liceal și universitar obține un punctaj superior persoanelor cu dizabilități (20 puncte față de 8 de puncte). Astfel, în conformitate cu punctajul dezvoltat și aplicat de partea reclamată, criteriul de studii este mult mai relevant decât starea de dizabilitate, în contradicție cu legislația în domeniu.

5.14. În concluzie, acordarea unui punctaj de numai 8 puncte pentru dizabilitate, comparativ cu acordarea punctajului pentru nivelul de educație/locul de muncă (medici, profesori), care poate ajunge la 20 de puncte reprezintă o deosebire și preferință, pe criteriul dizabilitate, care are ca efect încălcarea accesului în condiții de egalitate la repartizarea locuințelor sociale/dreptul la locuire (conform prevederilor **Legii nr. 448/2006**), astfel fiind discriminatorie conform art. 2 alin. 1 și alin. 4, coroborate cu art. 10 lit. a) și h) al **O.G. nr. 137/2000, republicată**.

5.15. În continuare, Colegiul director constată și faptul că Instituția Primarului municipiului Petroșani a răspuns solicitării petentului după o perioadă de aproximativ 7 luni. În acest sens se arată următoarele:

- petentul a depus solicitarea nr. 19525/17.11.2015, la care nu a primit răspuns;

- în urma revizuirii de către Comisia de evaluare a persoanelor adulte, în perioada aprilie-mai 2016 s-a constatat agravarea drastică a stării de sănătate a petentului. S-a dispus încadrarea în gr. 1 de handicap permanent și nerevizuibil, cu 3 coduri (M05, M16 și M17), cu deficiențe funcționale grave, dependent de însoțitor (Certificat de încadrare în grad de handicap nr. 2594/18.05.2016)

- ulterior, a depus Memoriul nr. 12313/22.06.2016, prin care a expus starea gravă în care se află, la care a primit răspuns în data de 04.07.2016, prin intermediul căruia i se aducea la cunoștință că solicitarea acestuia va fi analizată în prima ședință a comisiei de fond locativ și că, criteriile de stabilire a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și de repartizare a locuințelor din fondul locativ aflat în proprietatea municipiului Petroșani sunt cele stabilite prin HCL nr. 35/2009, publicată pe site-ul primăriei

5.16. Față de aspectele analizate mai sus, Colegiul, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți la ședință, constată că sunt îndeplinite condițiile faptei de discriminare directă, prevăzută de art. 2 alin.1, coroborate cu prevederile art. 10 lit. a) și lit. h) din O.G nr.137/2000, republicată și decide sancționarea părții reclamate Instituția Primarului municipiului Petroșani cu avertisment conform art. 7 din O.G. nr. 2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor, actualizată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Acordarea unui punctaj de numai 8 puncte pentru dizabilitate, comparativ cu acordarea punctajului pentru educație/locul de muncă (medici, profesori) , care poate ajunge la 20 puncte, reprezintă o deosebire și preferință, pe criteriul dizabilitate, care are ca efect încălcarea accesului în condiții de egalitate la repartizarea locuințelor sociale/dreptul la locuire (conform prevederilor **Legii nr. 448/2006**), astfel fiind discriminatorie conform art. 2 alin. 1 și, coroborate cu art. 10 lit. a) și h) al **O.G. nr. 137/2000, republicată**

2. Sancționarea Instituției Primarului Municipiului Petroșani cu avertisment conform art. 7 din O.G. nr. 2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor, actualizată

3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii: Nu este cazul

VII. Călea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Hotărâre motivată și redactată de: A.C.F./B.P.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.