



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**HOTĂRĂREA nr. 289**  
**Din 11.07.2018**

**Dosar nr:** 252/2017

**Petiția nr:** 2699/16.05.2017

**Petent:**

**Reclamat:** Colegiul de Muzică „Sigismund Toduță”  
Inspectoratul Școlar Județean Cluj

**Obiect:** discriminarea profesională a petentei pe criteriu de limbă/apartenență etnică

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**Numele și domiciliul procedural al petentei**

1.....

**Numele și domiciliul procedural al reclamatului**

2. Colegiul de muzică „Sigismund Toduță” cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, str. Paris, nr. 60, Județul Cluj, reprezentat prin director .....

3. Inspectoratul Școlar Județean Cluj, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, P-ța Ștefan cel Mare, nr. 4, Județul Cluj, reprezentat prin Inspector Școlar General .....

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petenta este profesor suplinitor la Colegiul de Muzică, artă vocală canto și muzică vocală tradițională românească. Potrivit calendarului și Metodologiei cadru privind stabilirea prelungirii contractelor individuale de muncă pentru anul școlar 2017-2018, petenta a depus la secretariat o cerere prin care solicita prelungirea contractului pentru cele 15 ore de canto clasic și muzică vocală tradițională românească care îi rămân din catedra de 21 ore din anul 2016-2017 ca urmare a absolvirii liceului de către 3 elevi. Conducerea liceului i-a răspuns petentei că nu poate ocupa postul de artă vocală canto 2016 întrucât nu cunoaște limba maghiară.

4. Din art. 24 al anexei la ordinul Ministerului Educației nr. 5569/2011 rezultă că arta vocală canto se predă individual, neîncadrându-se în prevederile art. 45, alin. 2

**III. Citarea părților**

5. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților (petenta și prima reclamată) pentru data de 20.06.2017.

6. La termen s-a prezentat petenta, lipsind prima reclamată. S-a procedat la introducerea în

- cauză a celei de-a doua reclamate, fiind acordat termen pentru data de 08.08.2017.
7. La termenul acordat s-a prezentat petenta, fiind absente cele două părți reclamate.
  8. S-a procedat la comunicarea punctelor de vedere formulate de către părți.
  9. Părțile au formulat concluzii scrise.
  10. Procedura legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

11. Petenta este profesor suplinitor la Colegiul de Muzică, artă vocală canto și muzică vocală tradițională românească. Potrivit calendarului și Metodologiei cadru privind stabilirea prelungirii contractelor individuale de muncă pentru anul școlar 2017- 2018, petenta a depus la secretariat o cerere prin care solicita prelungirea contractului pentru cele 15 ore de canto clasic și muzică vocală tradițională românească care îi rămân din catedra de 21 ore din anul 2016-2017 ca urmare a absolvirii liceului de către 3 elevi. Conducerea liceului i-a răspuns petentei că nu poate ocupa postul de artă vocală canto 2016 întrucât nu cunoaște limba maghiară.
12. De câțiva ani conducerea colegiului publică postul de artă vocală-canto pe linie maghiară, de 10 ore, care este ocupat toamna fără concurs de titularizare de către Vajas Albert, cu studii de vioară care predă muzică vocală tradițională maghiară. Petenta arată că o persoană necalificată ocupă un post publicat pentru canto și predă altceva. Petenta mai subliniază faptul că ani de zile, conducerea colegiului de muzică, a publicat posturi de specialitate cu cerința cunoașterii limbii maghiare. Din art. 24 al anexei la ordinul Ministerului Educației nr. 5569/2011 rezultă că arta vocală canto se predă individual, neîncadrându-se în prevederile art. 45, alin. 2.
13. Legea nr. 1/2011 a educației naționale, art. 46, alin. 7, prevede că elevilor aparținând minorităților naționale, care frecventează unități de învățământ cu predare în limba română, li se asigură la cerere, ca disciplină de studiu, limba și literatura maternă, istoria și tradițiile minorității naționale.
14. În ultimii ani, conducerea Colegiului de Muzică, a publicat posturi de specialitate (violoncel, pian, canto) cu cerința obligatorie a cunoașterii limbii maghiare.
15. Art. 45 alin.2 prevede că, în funcție de necesitățile locale se organizează, la cererea părinților sau tutorilor legali și în condițiile legii, grupe, clase sau unități de învățământ preuniversitar cu predare în limbile minorităților naționale.
16. Din art. 24 a anexei la ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr.5.569/7 octombrie 2011, rezultă că artă vocală-canto se predă individual, nu pe grupe sau clase, **neîncadrându-se în prevederile art.45 alin.2.**
17. Petenta apreciază că **publicarea postului 2116 pe limba maghiară contravine dispozițiilor** art. 46 alin. 7 din Legea 1/2011 a educației naționale, art. 45 alin. 2 din Legea 1/2011 coroborat cu Art. 24 din Anexa la ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.569/7 octombrie 2011 și art. 29 alin. 1 din Metodologia-Cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2017- 2018.
18. În anul 2014, dna prof. Torok S., prof. de educație muzicală, deci nu de canto, pentru care se cere proba scrisă de educație muzicală specializată pe care nu o avea, cu master în etnografie și folclor, la UBB și nu la Academia de muzică „Gh. Dima”, potrivit prevederilor legale, a ocupat postul de artă vocală, conducerea colegiului angajând-o în pofida respingerii dosarului ei de către sistemul centralizat informațional de angajare.
19. La primul termen, petenta a formulat completări ale petiției. Publicarea orelor de artă vocală-canto cu obligativitatea cunoașterii limbii maghiare încalcă art. 3 lit. j), art. 90 al. 1 din Legea Educației naționale nr.1/2011 actualizată 2017 și prevederile Art. 29 (1)(2) ale Metodologiei-cadru
20. Fiind înscrisă la concursul de titularizare 2017, disciplina muzică de cameră la Colegiul de Muzică ”S. Toduță” din Cluj-Napoca, petenta qa extras în data de 7 iunie 2017, cu 48 de ore înainte de proba practică-lectie cu elevii- biletul nr. 1-Duet pentru 2 viori KV 70 nr. 2 p. 1 de W. A. Mozart (ANEXA 1). Petenta a căutat în lista completă a lucrărilor compuse de Mozart și nu a găsit acest duet, căci nu există. Ulterior petentei i s-a răspuns că trebuia să intuiască ceea ce dorește comisia de concurs, fiind prejudiciată în privința timpului alocat pregătirii practice. Petentei i-a fost acordată notă peste 8, condiție necesară pentru titularizare. Însă cele 10 de

ore au fost publicate pe limba maghiară. La muzică de cameră petenta a primit nota 6,87 pe un subiect „pe care ar fi trebuit să îl intuiască”.

21. Se mai arată faptul că respectivul colegiu nu publică orele. Petenta afirmă că există 32 ore de canto în plus pe lângă catedrele titularilor, care nu sunt publicate și nu sunt scoase la concurs de către conducerea colegiului.

22. Conducerea Colegiului de Muzică ”S. Toduță” și consiliul de administrație nu ar fi publicat și nu ar fi declarat 3 posturi de canto și 14 ore în 2014, iar în anul 2017 nu ar fi publicat și nu ar fi declarat 32 de ore de canto. Inspectoratul școlar Cluj, care trebuia să răspundă de corectitudinea organizării etapelor de mobilitate, validarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice, a numit pe post o persoană necalificată, pe dna Torok, în afara calendarului și în ciuda respingerii de către calculator, căci nu se încadra condițiilor cerute, și nu a monitorizat constituirea posturilor de canto de la Colegiul de Muzică nici în 2014, nici în 2017.

23. Petenta arată că regulamentul cadru nu prevede canto maghiar sau canto tradițional maghiar și nici muzică vocală tradițională maghiară.

24. Prin angajarea colegei sale TS și rămânea pe postul de canto, petenta arată că a fost discriminată întrucât, deși are toate diplomele și întrunește toate condițiile, nu are nicio perspectivă întrucât nu mai există un alt post de artă vocală-canto în tot județul, fiind discriminată și fiindu-i încălcat dreptul la muncă.

25. Prin concluziile scrise formulate petenta solicită respingerea excepțiilor invocate de către cea de a doua parte reclamată. Petenta solicită să se constate săvârșirea unor fapte de discriminare de Colegiul de Muzică „S. Toduță” și ISJ CJ prin: a) nedeclararea orelor de canto în 2014 și 2017; b) nepublicarea posturilor de canto; c) angajarea persoanelor de etnie maghiară fără studiile cerute de lege; d) angajarea ilegală a dnei Torok pe postul de artă vocală 2277 în 2014 care a condus la privarea sa de posibilitatea de a se prezenta la concurs pe acest post; e) publicarea postului 2116 de artă vocală-canto de 10 ore, cât și a posturilor de muzică de cameră cu obligativitatea cunoașterii limbii maghiare care imi încalcă dreptul la muncă; f) cerința ilegală de cunoaștere a limbii maghiare pentru ocuparea posturilor de educație muzicală specializată, când Legea educației naționale prevede clar că doar educația muzicală se poate preda după manualele întocmite pentru minorități.

26. De asemenea solicită să se constate discriminarea sa în privința refuzului conducerii Colegiului de Muzică de a-i acorda continuitatea pe un post de 18 ore pentru necunoașterea limbii maghiare și să se dispună continuitatea sa pe acest post. Petenta mai solicită să se constate discriminarea și ilegalitatea publicării posturilor și orelor de artă vocală-canto pe limba maghiară, inclusiv a postului artă vocală-canto 2116. și să dispuneți publicarea de către Colegiul de Muzică ”S. Toduță” și Inspectoratul Școlar Județean Cluj a tuturor posturilor și orelor de artă vocală-canto cu obligativitatea cunoașterii limbii române, inclusiv a postului de artă vocală-canto 2116. Până la soluționarea cauzei, solicită suspendarea ocupării postului. Petenta solicită și respingerea cererii de repunere pe rol invocată de către a doua parte reclamată respectiv respingerea excepției lipsei de interes.

## **Sușinerile părților reclamate**

### **Sușinerile Colegiului de Muzică**

27. Partea reclamată își menține în continuare punctul de vedere anterior exprimat în adresa nr. 1572/12.05.2017, transmisă petentei, ca urmare a plângerii prelabile depuse cu nr. 1570/11.05.2017, în legătură cu acordarea continuității pentru anul școlar 2017-2018. Așa cum s-a arătat în adresă, în urma analizării de către Consiliul de Administrație al colegiului a Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2017-2018, a documentelor și plângerilor înaintate de doamna profesoară, continuitatea nu se poate acorda deoarece, conform listei de posturi vacante/rezervate publicată pe site-ul ISJ Cluj, nu există posturi corespunzătoare specializării domniei sale. Postul nr. 2116 din Lista posturilor didactice vacante/rezervate complete și incomplete publicate de ISJ Cluj invocat de către petentă este publicat pentru linia de studiu maghiară, deoarece elevii secției maghiare au dreptul să studieze în limba maternă, conform

Art. 45 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011 este publicat pentru linia de studiu maghiară, deoarece elevii secției maghiare au dreptul să studieze în limba maternă, conform Art. 45 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

28. Se precizează că au fost respectate alin. (1) și (2) din Art. 29 al Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului de predare în învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2017-2018. Proiectul de încadrare al Colegiului de Muzică „Sigismund Toduță” a fost înregistrat și aprobat de către ISJ Cluj cu nr.221/14.02.2017; Nu s-au stabilit condiții specifice de ocupare a posturilor didactice vacante/rezervate, acestea referindu-se strict la etapa de pretransfer; criteriul limbii de predare nu este un criteriu specific. Este publicat pentru linia de studiu maghiară, deoarece elevii secției maghiare au dreptul să studieze în limba maternă, conform Art. 45 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

29. În ceea ce privește statutul și încadrarea cadrelor didactice menționate de către petentă, se arată faptul că doamna profesoară Torok Szilvia are studii în specialitatea postului, fiind licențiată în Interpretare muzicală - canto la Academia de Muzică „Gh. Dima” Cluj-Napoca și cu masterat în Muzică-Teologie-Educație pe linia maghiară în cadrul Universității Babeș-Bolyai Cluj, având ca disciplină studiată Canto individual, studii și specializări aflate în conformitate cu Centralizatorul privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar aprobat prin ordinul ministrului educației naționale nr.3086/16.01.2017.

30. Cadrul didactic TS a fost încadrată conform reglementărilor legale în vigoare prin transfer prin restrângere de activitate prin decizia ISJ Cluj nr. 223/08.04.2014. Domnul profesor Vajas A. a fost angajat în anul școlar 2016-2017 pe perioadă determinată ca suplinitor necalificat, în curs de calificare în urma concursului județean la nivel de unitate de învățământ, pe baza deciziei directorului Colegiului de Muzică „Sigismund Toduță” nr. 38/26.09.2016, având în vedere că în etapele anterioare de concurs nu s-a prezentat niciun candidat.

31. În concluzie solicită respingerea petiției formulate.

#### **Punctul de vedere formulat de către Inspectoratul Școlar Județean Cluj**

32. Având în vedere faptul că, prin petiția inițială, petenta solicită consiliului să constate că este „discriminată” prin „încălcarea dreptului privind egalitatea de șanse și dreptul la muncă” (deoarece la data de 3 mai 2017, a depus la secretariatul Colegiului de Muzică „Sigismund Toduță” din Cluj-Napoca „cererea nr. 1399”, prin care a solicitat „prelungirea contractului pe cele 15 ore de canto clasic și muzică vocală tradițională românească” cu „completare cu ore de artă vocală canto, muzică vocală tradițională românească și/sau muzică de cameră - grup vocal până la catedra de 18 ore”, iar unitatea de învățământ i-a refuzat cererea), **se invocă excepția lipsei calității procesuale pasive a acestei reclamate** având în vedere faptul că cererea de acordare a continuității pe post a fost analizată și soluționată de către Consiliul de administrație al Colegiului de Muzică „Sigismund Toduță” din Cluj-Napoca, în conformitate cu atribuțiile prevăzute de art. 60 alin. (2) din Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2017-2018. aprobată prin O.M.E.N.C.S. nr. 5739/2016, cu modificările și completările ulterioare.

33. Precizează faptul că, potrivit dispozițiilor prevăzute de art. 60 alin. (2) din Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2017-2018. aprobată prin O.M.E.N.C.S. nr. 5739/2016, cu modificările și completările ulterioare „cadrele didactice calificate care au dobândit cel puțin definitivarea în învățământ ... care au acordul consiliului de administrație al unității de învățământ, au calificativul „Foarte bine” și care mai au cel puțin jumătate de normă didactică în specialitate, pot solicita prelungirea duratei contractului individual de muncă pe perioadă determinată în anul școlar 2017-2018. Pentru aceasta, se adresează în scris, conducerii unității de învățământ până la termenul prevăzut în Calendar ...” iar „consiliul de administrație al unității de învățământ ... comunică în scris cadrelor didactice solicitante motivele refuzului.

34. De asemenea, se invocă excepția inadmisibilității cererii în raport de faptul că petenta s-a adresat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu toate că, potrivit prevederilor art. 60 alin. (4) din Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2017-2018. aprobată prin O.M.E.N.C.S. nr.

5739/2016, cu modificările și completările ulterioare, avea dreptul de a se adresa numai **instanței de contencios administrativ**. Deoarece petenta s-a adresat Consiliului Național pentru Combatere Discriminării și nu instanței de contencios administrativ, așa cum prevăd dispozițiile legale, mai sus menționate, care, în mod imperativ, prevăd că răspunsul la contestație, emis de către unitatea de învățământ, poate fi atacat numai la instanța de contencios administrativ, solicită admiterea excepției de necompetență.

35. Ținând cont de faptul că petenta, prin completarea petiției, formulată la data de 20.06.2017, solicită ca onoratul consiliu să dispună „anularea actului în baza căruia a fost numită d-na Torok S. pe post ...”, se invocă, în conformitate cu dispozițiile art. 23 și urm. din Procedura Internă din 11 aprilie 2008 de soluționare a petițiilor și sesizărilor, **excepția tardivității**. Din adresa comunicată acesteia, emisă de către Inspectoratul Școlar Județean Cluj, sub nr. 2785/07.05.2014, reiese că petenta a luat la cunoștință, încă din luna mai a anului 2014, de faptul că „d-na Torok S. a fost repartizată în ședința publică de soluționare a restrângerilor de activitate ...” și că „... i s-a repartizat postul de artă-vocală și artă vocală-inițiere vocală” la Colegiul de Muzică „Sigismund Toduță” din Cluj-Napoca. În măsura respingerii excepțiilor formulate se solicită introducerea în cauză a profesorului Torok S.

36. În ipoteza contrară, a respingerii excepțiilor invocate, solicită onoratului colegiu să constate ca fiind neîntemeiată/nefondată/nelegală petiția, ce face obiectul Dosarului nr. 252/2017, formulată de către petenta, în contradictoriu cu Inspectoratului Școlar Județean Cluj, având în vedere că faptele imputate nu constituie discriminare, în sensul prevăzut de dispozițiile art. 72 din Procedura Internă din 11 aprilie 2008 de soluționare a petițiilor și sesizărilor (coroborate cu celelalte prevederi legale invocate), în raport atât de argumentele mai sus învederate (dacă acestea nu pot fi reținute ca apărări pe cale excepție), cât și de alte apărări, pe fondul cauzei.

37. În conformitate cu Metodologiile-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar, aprobate prin ordin de ministru, din ultimii ani, etapa de transfer prin restrângere de activitate a personalului didactic titular în învățământ, se desfășoară anterior etapei de repartizare a candidaților pe durată determinată (prin suplینire); pentru orele de artă-vocală și artă vocală-inițiere vocală (9+9 ore) a susținut și a fost admisă la proba practică în specialitatea postului D-na Torok S., profesor titular pe catedra de educație-muzicală, aflată în restrângere de activitate, începând cu 01.09.2014. Referitor la specializările D-nei Torok S., partea reclamată a solicitat punctul de vedere al Ministerului Educației Naționale, la acea dată, și a rezultat că îndeplinește condițiile de specialitate pentru ocuparea catedrei de artă-vocală și artă vocală-inițiere vocală.

38. În ceea ce privește sesizarea petentei privitoare la o presupusă „discriminare și ilegalitate a publicării posturilor și orelor de educație muzicală specializată pe limba maghiară”, prin care solicită onoratului consiliu să dispună „publicarea tuturor posturilor și orelor de educație muzicală specializată pe limba română, fără obligativitatea cunoașterii limbii maghiare”, se învederează următoarele. În conformitate cu art. 64 alin.(2) din Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2017-2018, aprobată prin O.M.E.N.C.Ș. nr. 5739 din 14 noiembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare: “(2) Candidații care solicită ocuparea, prin concurs, de posturi didactice/catedre vacante/rezervate la clase/grupe cu predare în limbile minorităților naționale susțin o probă orală eliminatorie de cunoaștere a limbii minorității în care urmează să se facă predarea. Fac excepție cadrele didactice titulare pe posturi didactice/catedre similare, candidați care susțin proba scrisă specifică pentru ocuparea unui post în învățământul primar sau preșcolar cu predare în limba minorității în care urmează să se facă predarea, candidații care au finalizat cu diplomă studii universitare cu specializarea în limba minorității în care urmează să se facă predarea, precum și candidații care au efectuat studiile în limba minorității în care urmează să se facă predarea”.

39. Referitor la cererea petentei prin care solicită „sistarea publicării posturilor cu această denumire”, pe considerentul că, în raport de dispozițiile „Centralizatorului”, nu ar exista specializările „canto maghiar, canto tradițional maghiar, muzică vocală tradițională maghiară”, se precizează faptul că, în conformitate cu planurile cadru în vigoare, aprobate prin OMECI nr. 3608/2009, la disciplina Educație artistică specializată se studiază Muzică vocală tradițională

românească (canto popular). Nota de la Anexa nr. 2 de la planul cadru prevede că, "Pentru învățământul în limbile minorităților naționale se poate studia repertoriul tradițional al minorității respective și /sau repertoriu tradițional românesc. Disciplina principală de specialitate (pentru învățământul în limbile minorităților naționale se poate studia repertoriul tradițional al minorității respective și/ sau repertoriu tradițional românesc)".

40. Cu privire la sesizarea petentei privind presupusa discriminare în raport de „refuzul” Colegiului de Muzică „Sigismund Toduță” din Cluj-Napoca de acordare a „continuității pe postul de artă vocală-canto 2116 ... pentru necunoașterea limbii maghiare”, se arată că petenta nu îndeplinește prevederile art. 64 alin.(2) din Metodologia-cadru pentru ocuparea postului publicat.

41. În concluzie, pentru considerentele anterior enunțate, solicită, ca prin hotărârea pe care se va adopta, să constate inexistența vreunei discriminări directe sau indirecte în raport de faptele sesizate de către petentă, conform sesizării/petiției, și, pe cale de consecință, să dispună respingerea sesizării/petiției, atât pe cale de excepție, cât și pe fondul cauzei.

42. Prin adresa înregistrată sub nr. 4600/11.09.2017, se invocă excepția lipsei de interes, respectiv a excepției inadmisibilității, invocate în raport de împrejurarea, intervenita după data de 26 iulie 2017, prin care, în baza Deciziei nr. 1299 din 26.07.2017, emisă de către I.S.J. Bistrița-Năsăud, petenta Alida-Monica-Doriana a fost repartizată prin concurs, cu statut de cadru didactic titular în învățământul preuniversitar, pe postul/catedra de Artă Vocală-Canto la Liceul de Muzică „Tudor Jarda” din Bistrița, jud. Bistrița-Năsăud, începând cu data de 1 septembrie 2017.

43. În fapt, se motivează excepția invocată în raport de împrejurarea că petenta a fost încadrată, începând cu data de 01.09.2017, prin contract individual de muncă, pe durată nedeterminată, la Liceul de Muzică „Tudor Jarda” din Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, în baza Deciziei nr. 1299 din 26.07.2017, emisă de către I.S.J. Bistrița-Năsăud (anexată, în copie).

44. Prin urmare, consideră că prin titularizarea petentei în județul Bistrița-Năsăud, respectiv prin angajare acesteia pe bază de contract individual de muncă cu durată nedeterminată. Începând cu data de 1 septembrie 2017, nu mai poate solicita, respectiv, nu mai poate fi încadrată (în același timp), și în calitate de cadru didactic suplinitor (prin angajare pe bază de contract individual de muncă cu durată determinată), la Colegiul de Muzică „Sigismund Toduță” Cluj-Napoca prin „acordarea continuității pe un post de 18 ore”.

### **Motivele de fapt și de drept**

45. Colegiul director reține faptul că a fost publicată pe site-ul ISJ Cluj lista de posturi vacante/rezervate iar postul nr. 2116 este publicat pentru linia de studiu maghiară, fiind impusă cunoașterea limbii maghiare. Petenta se consideră discriminată întrucât nu cunoaște limba maghiară, apreciind faptul că în cazul disciplinei canto cerința cunoașterii limbii maghiare apare ca fiind discriminatorie și de natură a-i îngreuna deplina desfășurare a profesiei.

46. În drept, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate de către a doua parte reclamată și anume: excepția lipsei calității procesuale pasive, excepția inadmisibilității, excepția tardivității precum și excepția lipsei de interes.

47. Având în vedere cele mai sus precum și precizarea petiției, Colegiul director apreciază că probele administrate pentru lămurirea excepțiilor ridicate sunt comune cu probele necesare pentru dezlegarea pricinii în fond urmând a proceda la unirea acestora cu fondul.

48. În drept, analizând faptele reținute în petiție, Colegiul director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că, pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă.

49. În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv**

50. Reținând, în coroborare cu aceste aspecte, definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, *“prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*, Colegiul Director reține că pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform. art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 *privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

51. Curtea Europeană de Justiție a arătat că în cazurile de discriminare, în situația în care persoana care se consideră discriminată ar stabili o situație de fapt care să permită prezumția existenței unei discriminări directe sau indirecte pe baza unui criteriu interzis, punerea efectivă în aplicare a principiului egalității de tratament ar impune atunci ca sarcina probei să revină persoanei acuzate de discriminare, care ar trebui să dovedească că nu a avut loc o încălcare a principiului menționat. În acest context, reclamatul (pârâțul) ar putea contesta existența unei astfel de încălcări, stabilind prin orice mijloc legal, în special că tratamentul aplicat persoanei care se consideră discriminată este justificat de factori obiectivi și străini de orice discriminare pe baza unui criteriu interzis.

52. De asemenea, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în **situații comparabile** dar care sunt tratate în **mod diferit** datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

53. Trebuie avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege. Colegiul director a analizat în ce măsură există un criteriu invocat de către petentă, care poate fi reținut conform art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată și care a stat la baza tratamentului invocat. Colegiul director constată că la baza tratamentului diferențiat invocat este criteriul limbii, respectiv cunoașterea limbii maghiare. Având în vedere susținerile părților precum probatoriul administrat în prezenta cauză, Colegiul director reține faptul că postul respectiv este publicat pentru linia de studiu maghiară, cerința cunoașterii limbii maghiare fiind justificată obiectiv întrucât elevii secției maghiare au dreptul de a studia în limba maternă, indiferent de natura materiei predate.

54. În ceea ce privește justificarea obiectivă a tratamentului diferențiat, Colegiul director ia act de punctul de vedere al părții reclamante și apreciază că tratamentul diferențiat invocat este justificat obiectiv de un scop legitim, respectiv impunerea cunoașterii limbii maghiare pentru ocuparea postului de cadru didactic pentru linia de studiu maghiară, cerința cunoașterii limbii maghiare fiind imperios necesară pentru ocuparea postului respectiv.

55. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentei, în raport cu persoane aflate în situații analoge, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Unirea excepțiilor cu fondul petiției;
2. Faptele prezentate nu întrunesc elementele constitutive prevăzute de art. 2 alin.1 din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

M/R – T.S./R.B.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.