



**HOTĂRÂREA NR. 283
din 11.07.2018**

Dosar nr.: 101/2018
Petiția nr.: 978/21.02.2018
Potent:
Reclamat:-

Obiect: tergiversarea validării mandatelor de consilier local

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților
Numele și domiciliul petenților**

1.

Numele și sediul reclamațiilor

2. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 978 din 21.02.2018, petentul sesizează Consiliul cu privire la tergiversarea validării mandatelor de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Slatina.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa nr. 1857 din 02.04.2018 a fost invocată excepția de necompetență generală a Consiliului.

5. Procedura legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților
Susținerile petentului**

6. Petentul prin adresa nr. 978 din 21.02.2018, sesizează Consiliul cu privire la tergiversarea validării mandatelor de consilier în cadrul Consiliului Local al Comunei Slatina.

7. Petentul arată faptul că în data de 05.06.2016 a participat la alegerile locale, circumscripția electorală nr. 93, pe lista Partidului Național Liberal, poziția 8 de pe buletinul de vot, la funcția de consilier local. În data de 10.05.2017 a adresat o sesizare Primăriei prin care a arătat tergiversarea validării mandatelor de consilier local în cadrul Consiliului Local, al Comunei Slatina, în vederea respectării Legii/2001, a administrației publice locale.

8. Timp de un 1 an și 8 luni de la alegerile locale Consiliul Local al Comunei Slatina nu funcționează în întregul lui de 15 consilieri cât revin circumscripției electorale 93 ale comunei Slatina. Se cunoaște și există lista PNL, a membrilor supleanți aleși la data de 05.06.2016, dar nu s-au întreprins demersurile necesare pentru validarea mandatelor de consilier local, în urma demisiilor și invalidării de consilier local, demers la care se face răspunzătoare Organizația Județeană a Partidului Național Liberal Suceava.

Sușinerile părții reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

9. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra faptului că a fost tergiversată validarea mandatelor de consilieri în cadrul Consiliului Local al Comunei Slatina.

10. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția de necompetență generală invocată din oficiu de către Consiliu prin adresa nr.1857 din 02.04.2018.

În drept, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate.

11. Cu privire la excepția necompetenței materiale generale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit căreia Autoritatea Electorală Permanentă ar fi competentă să se pronunțe cu privire la aspectele sesizate, Colegiul director urmează a admite excepția invocată, apreciind că numai Autoritatea Electorală Permanentă se poate pronunța asupra unor aspecte prezumate ca discriminatorii în tergiversarea validării mandatelor consilierilor locali.

12. Colegiul director a reținut că nu are competența de a se pronunța cu privire la aspectele ce vizează tergiversarea validării mandatului de consilier local.

Ca urmare a locurilor rămase vacante în Consiliul local al Comunei Slatina dat fiind cele două demisii și invalidarea unui consilier PNL, locul acestuia în Consiliul local s-a vacantat, astfel că urmează a fi aplicate prevederile art. 31 – 34 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 și 7 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, articole ce au în vedere validarea și depunerea jurământului de către supleanții aleși pe listele depuse pentru scrutinul din 06 iunie 2016.

13. Având în vedere considerentele expuse mai sus, Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței materiale generale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția necompetenței materiale generale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI Theodora – membru

HALLER Istvan – membru

JURA Cristian – membru

LAZĂR Maria – membru

POPA Claudia Sorina – membru

Motivat/redactat: P.C.S./V.F

Data: 10.10.2018

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.