



HOTĂRÂREA NR. 279
din data de 15.05.2019

Dosar nr: 742/2018

Petiția nr: 6884/06.11.2018

Petent:

Reclamată: Unitatea Administrativ Teritorială a comunei Jina

Obiect: neînchirierea căminului cultural pentru nuntă din cauza apartenenței etnice (rome) a solicitantului

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1..

I. 2. Numele și sediul reclamatei

2. Unitatea Administrativ Teritorială a comunei Jina, județul Sibiu.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul, de etnie romă, arată că a solicitat Căminul cultural pentru organizarea unei nunți. Inițial cererea a fost acceptată, ulterior însă a fost respinsă pe motivul că nu e liber căminul cultural.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 11.12.2018 (filele 30-31 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD). S-a solicitat petentului depunerea probatoriului.

6. La audierea din 11.12.2018 s-a prezentat petentul.

7. S-a comunicat punctul de vedere al reclamatului către petent, punctul de vedere al petentului către reclamat, fiind solicitate concluzii scrise (filele 26-27 din dosar).

V. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 6884/06.11.2018** (filele 1-8 din dosar) petentul arată următoarele:

- a solicitat de la partea reclamată folosirea căminului cultural pentru nunta copilului din 22.07.2018;

- reclamatul a arătat că nu poate închiria căminul cultural din cauza amenințărilor venite din partea sătenilor;

- ulterior i s-a comunicat că sala este ocupată;

- trebuia să organizeze nunta la căminul mai mic, cu un număr mult mai mic de invitați;

- romii din comună sunt discriminați.

A depus la dosar înscrisuri (filele 4-29 din dosar).

9. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 224/18.01.2019** (fila 21 din dosar) petentul a depus la dosar declarație de martor (fila 22 din dosar) care susține că cele arătate de petent sunt adevărate, fără să precizeze exact la ce se referă, ce a auzit, ce a văzut martorul și când anume.

10. O similară declarație de martor s-a depus și prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 255/22.01.2019** (fila 23 din dosar, înscrisuri filele 24-25 din dosar).

Susținerile părții reclamate

11. Prin punctul de vedere înregistrat la CNCD cu **nr. 7524/10.12.2018** (filele 12-13 din dosar) reclamata solicită amânare.

Al doilea exemplar fila 14 din dosar.

12. Reclamata, prin punctul de vedere înregistrat la CNCD cu **nr. 7816/27.12.2018** (filele 15-17 din dosar), arată următoarele:

- petentul l-a informat privind nunta în decembrie 2017, când s-a discutat despre posibilitatea lărgirii sălii din Cartierul Băieși;

- petentul a fost de acord cu organizarea nunții în sala respectivă;

- în data de 26.04.2018 s-a închiriat sala de nunți din Jina, în ideea că petentul dorește organizarea nunții în Cartierul Băieși;

- în data de 02.05.2018 soția petentului a prezentat o cerere pentru sala de nunți din Jina, la care s-a răspuns, arătând că sala a fost deja închiriată;

- afirmațiile privind discriminările din comună nu sunt reale, petiția vine ca reacție la somația trimisă fratelui petentului care a împrejmuit un teren care aparține domeniului public.

A depus la dosar înscrisuri (filele 18-20 din dosar).

13. Prin concluzile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 1106/05.03.2019** (filele 28-31 din dosar) reclamatul arată că martorii nu au fost de față la discuții. Menține cele arătate anterior.

Al doilea exemplar filele 32-34 din dosar.

V. Motivele de fapt și de drept

14. Colegiul director, din probele existente la dosar și depuse în termen (înainte de solicitarea concluziilor scrise), constată următoarele cu privire la obiectul petiției:

- din decembrie 2017 au existat discuții privind locul unde să se organizeze nunta copilului petentului (conținutul discuțiilor fiind incert, petentul susținând că au fost legate de Căminul cultural din Jina, reclamatul că de sala de nunți din Cartierul Băieși);

- în data de 26.04.2018 sala de nunți din Jina s-a închiriat pentru o altă nuntă pentru 21.22.07.2018;

- petentul a solicitat sala de nunți din Jina la data de 02.05.2018;

- cererea a fost respinsă având în vedere faptul că sala era deja închiriată.

15. În concluzie, faptele susținute în petiție conform cărora Căminul cultural din Jina, promis inițial pentru organizarea unei nunți, nu s-a mai închiriat din cauza apartenenței etnice a petentului nu sunt probate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu au fost probate conform art. 20 alin. 6 din *O.G. nr. 137/2000*;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 15.05.2019

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István