



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 279
din 03.05.2017

Dosar nr.: 481/2016

Petiția nr.: 4299/14.07.2016

Petent: Sindicatul Liber Finanțe Alba

Reclamată: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov

Obiect: Discriminare privind salarizarea funcționarilor publici în timpul executării raporturilor de muncă, sub aspectul quantumului salariului acordat în raport cu colegi ai lor, care, încadrați pe aceeași funcție, aceleași condiții de vechime au venituri diferite în funcție de momentul promovării sau încadrării în funcția publică, prin raportare la treapta a treia de salarizare din anul 2010.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Sindicatul Liber Finanțe Alba,

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

I.2.1. Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov,

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Discriminare privind salarizarea funcționarilor publici în timpul executării raporturilor de muncă, sub aspectul quantumului salariului acordat în raport cu colegi ai lor, care, încadrați pe aceeași funcție, aceleași condiții de vechime au venituri diferite în funcție de momentul promovării sau încadrării în funcția publică, prin încadrare la treapta a treia de salarizare din anul 2010.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată,

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin citația înregistrată sub nr.4299/27.07.2016 a fost citat petentul pentru termenul stabilit în data de 23.08.2016 și cu mențiunea excepției de neкомпetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

3.3. Prin citația înregistrată sub nr.4544/27.07.2016 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit din data de 23.08.2016.

3.4. Reclamatul a depus punct de vedere înregistrat sub nr.4854/16.08.2016, comunicat petentului prin adresa nr.5012/24.08.2016.

3.5. Petentul a depus punct de vedere înregistrat sub nr.4682/23.08.2016, comunicat reclamatului prin adresa nr.5016/25.08.2016. Părțile au depus concluzii scrise.

3.6. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petentul solicită să se constate discriminarea la care au fost supuși salariații, funcționari publici, în derularea raporturilor de muncă, sub aspectul cuantumului salariului acordat, în raport cu colegi ai lor, care încadrați pe aceeași funcție, la aceeași muncă prestată și având aceleași condiții de vechime, beneficiază de un salariu mai mare, în funcție de momentul promovării sau încadrării în funcția publică, prin raportare la treapta a treia de salarizare din anul 2010.

4.1.2. Se mai arată că reclamatul a aplicat prevederile privind salarizarea pentru funcționarii nou încadrați și respectiv funcționarii publici promovați, prin încadrarea la treapta a treia de salarizare din 2010.

4.1.3. Astfel, în cadrul aceluiasi birou s-a ajuns la discrepanțe grave de salarizare, deși îndeplinesc aceleași sarcini, aceleași muncă.

4.1.4. Statul Român, prin OG nr.20/2016, a recunoscut public existența discrepanțelor de salarizare, discriminarea suferită de funcționari și apreciază că de la acea dată sunt îndepțăți să formuleze petiția către Consiliu.

4.1.5. Prin punctul de vedere formulat de petent, se arată că principiile privind egalitatea între cetățeni, al axcluderii privilegiilor și discriminării sunt garantate și cu privire la dreptul la muncă, la condițiile de muncă, la un salariu egal pentru muncă egală ș.a. și se solicită soluționarea petiției așa cum a fost formulată.

Susținerile reclamatului

4.2.1. Prin punctul de vedere formulat, reclamatul învederează că drepturile salariale ale funcționarilor publici din cadrul D.G.R.F.P. Brașov și structurilor subordonate acesteia au fost stabilite cu respectarea legislației privind salarizarea personalului din sectorul bugetar în acord cu prevederile Legii-cadru nr.284/2010, OUG nr.83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completari prin Legea nr.71/2015.

4.2.2. În aceste condiții, pentru aceeași funcție publică similară, există mai multe niveluri de salarizare în plată, generate de treapta de salarizare deținută de funcționarii publici anterior datei de 31 decembrie 2010, precum și de modul diferit de acordare a

drepturilor salariale corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă, respectiv după data de 31 decembrie 2010. Legiuitorul a stabilit la plata personalului nou încadrat/promovat în grad profesional, nivelul salarial corespunzător treptei 3 de salarizare utilizată în anul 2010.

4.2.3. Se precizează că personalul Ministerului Finanțelor Publice nu este salarizat la același nivel cu personalul Parlamentului, Consiliului Concurenței, al Curții de Conturi, cel dintâi fiind salarizat conform Anexei nr.2 din OG nr.9/2008.

4.2.4. Față de cele mai sus menționate, apreciază că salariile de bază brute ale funcționarilor publici din cadrul D.G.R.F.P. Brașov și structurilor subordonate acesteia au fost stabilite cu respectarea prevederilor legislației în vigoare, motiv ce nu poate constitui o încălcare a principiului egalității de tratament și nici o discriminare a funcționarilor publici.

4.2.5. Se solicită respingerea petiției ca neîntemeiată.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare privind salarizarea funcționarilor publici în timpul executării raporturilor de muncă, sub aspectul cuantumului salariului acordat în raport cu colegii ai lor, care, încadrați pe aceeași funcție, aceleași condiții de vechime au venituri diferite în funcție de momentul promovării sau încadrării în funcția publică, prin încadrare la treapta a treia de salarizare din anul 2010.

5.2. În drept, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și urmează a se pronunța asupra excepției de necompetență materială invocată din oficiu.

5.3. Prin petiția dedusă analizării, petentul solicită constatarea ca fiind faptă de discriminare aplicarea prevederilor legale privind salarizarea funcționarilor publici din cadrul D.G.R.F.P. Brașov, respectiv reclamatul a procedat la încadrarea salarială a funcționarilor publici noi încadrați sau promovați în grad profesional, prin încadrarea la treapta a treia de salarizare din anul 2010.

5.4. În această situație, reținând susținerile petentului, precum și solicitările acestuia, Colegiul apreciază faptul că singura îndrituită a soluționa cererea petentului ar fi instanța de judecată.

5.7. Având în vedere obiectul petiției formulate, precum și prevederile art. 28 și art. 29 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

5.8. Or, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de

judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele de fond ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială invocată din oficiu a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare,
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 04.05.2017

Tehnoredactată M.M.
Motivată D.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu