



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 274
din data de 04.07.2018

Nr. dosar: 51/2018
Nr. petiție: 524/01.02.2018
Petentă:
Reclamați: —
Obiect: revizuire dosar Judecătoria Iași

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

.....

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. În conformitate cu dispozițiile **Sentinței civile nr. 3489/17.03.2008** pronunțată de către Judecătoria Iași, sentință rămasă definitivă prin nedeclararea recursului, s-a dispus **declinarea competenței de soluționare a prezentei cauze în favoarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.**

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 524/30.05.2018, Colegiul director a solicitat petentei să precizeze petiția sub aspectul însușirii acesteia, conform prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată, să indice partea reclamată/sediul acestuia, precum și criteriul de discriminare, conform art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008.

5. Solicitarea s-a întors cu precizarea „Destinatar mutat fără a fi comunicat noua adresă”.

6. În această situație, citarea părților nu a fost posibilă.

IV. Susținerile părților
Susținerile petentei

7. Petenta, prin sesizarea adresată solicită să se constate existența unei discriminări directe între chiriașii cu vocație la cumpărarea apartamentului ce îl deține în baza raportului de locațiune cu primăria și consiliul local și ceilalți chiriași cu vocație la cumpărarea apartamentelor ce le dețin în baza unui contract de închiriere încheiat tot cu autoritățile statului, prin consiliul local.

Susținerile părților reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

8. **În fapt**, Colegiul director reține că în conformitate cu dispozițiile Sentinței civile nr. 3489/17.03.2008 pronunțată de către Judecătoria Iași, sentință rămasă definitivă prin nedeclararea recursului, s-a dispus declinarea competenței de soluționare a prezentei cauze în favoarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

9. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) *la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.*”

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 524/30.05.2018, Colegiul director a solicitat petentei să precizeze petiția sub aspectul însușirii acesteia, conform prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată, să indice partea reclamată/sediul acestuia, precum și criteriul de discriminare, conform art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

11. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

12. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. Având în vedere că nu se cunoaște adresa petentei, hotărârea nu se comunică.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Motivată și tehoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.