



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 272
din 26.04.2017

Dosar nr: 7/2017

Petiția nr: 75/09.01.2017

Petentă: ..

Reclamat: —

Obiect: hărțuire, agresiune

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. ..

I. 2. Numele și domiciliul reclamatului

1.2.1. —

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta se consideră hărțuită și agresată.

III. Citarea părților

3.1. S-a solicitat petentei completarea petiției prin arătarea dovezilor și s-a invocat din oficiu excepția lipsei obiectului raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**, având în vedere faptul că petenta nu a arătat care ar fi criteriul pe baza căruia ar fi discriminată (fila 5 din dosar).

3.2. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială privind eventuale fapte de natură penală și au fost solicitate probe privind faptele care ar putea reprezenta hărțuire pe criteriul etnic (fila 32 din dosar). Petenta nu a dat curs solicitării.

3.3. Având în vedere faptul că petenta nu și-a completat petiția conform celor solicitate și nu a cerut respingerea excepției de necompetență, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta, prin petiția înregistrată cu **nr. 75/09.01.2017** (fila 1 din dosar, alte exemplare filele 2-4 din dosar), arată că se consideră hărțuită și agresată.

4.1.2. Petenta a depus la dosar punct de vedere prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 631/03.02.2017** (filele 6-7 din dosar, anexă filele 8-9, alte exemplare filele 11-31 din dosar) prin care precizează că este agresată și hărțuită pe criteriul apartenenței etnice.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director, din probele depuse la dosar, constată că petenta a fost sancționată de către liceul unde este cadru didactic pentru nerespectarea imaginii, demnității și personalității unui elev.

5.2. Art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000** prevede: *„Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice”.*

5.3. Colegiul director constată că petenta nu a depus probe din care s-ar putea prezuma existența unor jigniri, care ar putea fi analizate din punctul de vedere al noțiunii de hărțuire, definite de art. 2 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000**.

5.4. Colegiul director admite excepția de neкомпetență materială privind eventuale fapte de natură penală, definite ca reprezentând agresiuni de către petentă. Doar organele de cercetare penală pot analiza astfel de fapte.

5.5. Se admite și excepția lipsei obiectului raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000** în ceea ce privește sancționarea petentei cu observație scrisă (singura faptă probată de petentă), având în vedere că această sancțiune nu a fost aplicată pe baza apartenenței etnice (și alte cadre didactice, care nu au fost sancționate, au apartenență etnică identică cu cea a petentei, astfel nu există legătură de cauzalitate între criteriul invocat și sancțiunea), ci datorită comportamentului petentei, de încălcarea dreptului la demnitate a unui elev. Sancțiunea poate fi atacată în conformitate cu prevederile legislației muncii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu există probe privind fapte de hărțuire pe criteriul apartenenței etnice conform art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**;

2. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind eventuale fapte de natură penală conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

3. Admite excepția lipsei obiectului invocată din oficiu raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000** în ceea ce privește sancționarea petentei cu observație scrisă;

4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 02.05.2017

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István