



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA nr. 271 din 04.07.2018

**Dosar nr:** 159/2018

**Petiția nr:** 1320/12.03.2018

**Petentă:** .....

**Reclamat:** Inspectoratul de Poliție Județean Iași

**Obiect:** neacordarea sporului de doctorat

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### I. 1. Numele și domiciliul petentei

1. ....

##### I. 2. Numele și sediul reclamațiilor

2. Inspectoratul de Poliție Județean Iași, Str. Mihai Costăchescu nr. 2, Iași, județul Iași.

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta consideră discriminatorie neacordarea sporului de doctorat.

#### III. Citarea părților

4. Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență materială privind caracterul discriminator al unor norme juridice cu caracter de lege conform **Deciziei nr. 997/2008 a Curții Constituționale** (fila 11 din dosar).

5. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

6. Părțile au fost citate pentru data de 22.05.2018 (filele 16-17 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD). S-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială privind interpretarea și aplicarea legii și excepția lipsei obiectului, având în vedere că petenta nu a specificat un anume criteriu, care ar permite analiza unei fapte de discriminare.

7. La audierea din 22.05.2018 părțile nu s-au prezentat.

8. S-au comunicat petentei punctele de vedere depuse de reclamat, iar reclamatului punctele de vedere ale petentei, fiind solcitate concluzii scrise (filele 30-31 din dosar).

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

9. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 1320/12.03.2018** (filele 1-2 din dosar) petenta arată că nu beneficiază de sporul de doctorat comparativ cu o colegă, ambii fiind psihologi cu doctorat în filozofie. Solicită constatarea existenței discriminării și acordarea drepturilor de care a fost privată.

A deus la dosar înscrisuri (filele 6-10 din dosar).

10. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2222/18.04.2018** (filele 14-15 din dosar) petenta solicită respingerea excepției de necompetență materială invocată din oficiu, arătând că plângerea are ca obiect modul în care un act normativ a fost aplicat.

11. Petenta a revenit asupra obiectului petiției prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 2730/10.05.2018 (filele 18-21 din dosar), solicitând respingerea excepțiilor, arătând pe de o parte că discriminarea provine din aplicarea greșită a unor acte normative, pe de altă parte nu are cunoștință de criteriul de discriminare, aceasta nefiind comunicată petentei. Consideră că poate invoca orice criteriu și că sarcina probei se inversează, însă nu arată niciun criteriu de discriminare.

A deus la dosar înscrisuri (filele 22-27 din dosar).

12. Prin concluziile scrise depuse de petentă, înregistrate la CNCD cu **nr. 3760/12.06.2018** (filele 33-35 din dosar), se mențin cele arătate anterior.

##### **Susținerile reclamatului**

13. Reclamatul, prin punctul de vedere înregistrat la CNCD cu **nr. 3112/22.05.2018** (filele 28-29 din dosar), arată că în interpretarea legislației petenta nu poate beneficia de spor de doctorat, din moment ce nu desfășoară activitate în domeniul în care a obținut titlul de doctor.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

12. Colegiul director constată că petenta, psiholog cu doctorat în filozofie, nu beneficiază de spor de doctorat.

13. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind modul de interpretare și aplicare a legii, acestea reprezentând atributul exclusiv al instanțelor de judecată. Colegiul director, prin atribuțiile prevăzute de prevederile **O.G. nr. 137/2000**, nu poate aprecia dacă petenta, prin activitatea desfășurată la instituția reclamată, poate sau nu beneficia de spor de doctorat. Cu atât mai mult, petenta nu a specificat criteriul de diferențiere. Conform cazuisticii CNCD, conștientă prin deciziile instanțelor de judecată, petenții trebuie să invoce o caracteristică personală care ar sta la baza unui tratament diferențiat ce poate duce la

îngrădirea unor drepturi. În caz contrar, în lipsa unui criteriu prezumat, părțile reclamate nu au posibilitatea de a se apăra împotriva unei acuzații de discriminare, întrucât un element important în apărarea lor reprezintă arătarea faptului că diferențierea nu are legătură cu acel criteriu care a fost precizat de petenți.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind modul de interpretare și aplicare a legii conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

**Data redactării:** 04.07.2018

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István