



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 262**  
**din data de 27.06.2018**

**Dosar nr.** 136/2018  
**Petiția nr.** 1158/02.03.2018  
**Petent:** .....  
**Reclamată:** .....  
**Obiect:** Conflicte familiale

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

.....

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

.....

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Conflicte familiale

**III. Procedura de citare**

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 1158/14.03.2018, Colegiul director a solicitat petentului punct de vedere asupra excepției invocate din oficiu, excepția lipsei obiectului petiției datorită faptului că obiectul sesizării este echivoc raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată. Totodată, i s-a solicitat petentului să indice obiectul petiției raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 republicată.

5. Petentul nu a dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

**IV. Susținerile părților**

***Susținerile petenților***

7. Petentul, prin sesizarea adresată, învederează că a avut multe discuții și certuri cu mama lui pe tema aruncării apei cu detergent de la spălatul în curte, în zăpadă, existând

astfel pericolul de a otrăvi și omorâ cățelul personal folosit ca piesă importantă în dosarul de recuperare medicală și că nu asigura ușa de la beci când îl aerisea.

8. Petentul arată că mama acestuia atentează la viața și siguranța cățelului deoarece acesta mănâncă zăpadă îmbibată cu detergent, chiar dacă el a amenajat un loc special pentru aruncat apa cu detergent.

9. Petentul precizează că mama acestuia, pe motiv că aerisește beciul, lasă ambele uși deschise și nesecurizate lăsând posibilitatea cățelului să intre și să se otrăvească cu otrava de șoareci și șobolani din beci.

10. Petentul depune înscrisuri care atestă faptul că deține Certificat de încadrare în grad de handicap accentuat, din anul 2013.

### **Susținerile părților reclamate -**

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

11. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul, persoană încadrată în grad de handicap accentuat, are multe conflicte familiale cu mama sa.

12. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

13. Prin adresa nr. 1173/16.03.2018, petentului i s-a pus în vedere să indice obiectul petiției raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

14. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

15. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.