



**HOTĂRĂREA nr. 250
din 10.04.2019.**

Dosar nr: 667/2017

Petiția nr: 6665/18.12.2017

Petent: .

Reclamat: Consiliul Local Sector 4

Obiect: diferențieri în plata cuantumului pentru bursa de performanță, în funcție de vârsta elevului.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

.

2. Numele, domiciliul sau reședința reclamanților
Consiliul Local Sector 4, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul susține că partea reclamată prin adoptarea unei hotărâri locale, produce diferențieri în privința plății cuantumului pentru bursa de performanță, în funcție de vârsta elevului.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată cu nr.290.22.01.2018, a fost citat domnul ..pentru data de 05.02.2018.Procedură legal îndeplinită.

5. Prin adresa înregistrată cu nr.290.22.01.20178, a fost citat *Consiliul Local Sector 4* pentru data de 05.02.2018. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul susține că partea reclamată în data de 28.11.2017 a emis Hotărârea nr. 331 privind Aprobarea burselor școlare și cuantumul acestora pentru anul școlar 2017-2018. Pentru bursa de "performanță", cuantumul este stabilit potrivit *vârstei copilului*, respectiv 200 de lei pentru elevii din ciclul primar și 400 de lei pentru elevii din ciclul gimnazial sau liceal. Bursele de „studiu, sociale și ocazionale”, nu sunt diferențiate în funcție de vârsta elevilor. În acest sens, petentul consideră că se produce o discriminare pe criteriul de vârstă, elevii care au aceleași performanțe școlare dar sunt de vârste diferite primesc burse mai mici ori mai mari.

Sustinerile reclamatului

7. Partea reclamată declară faptul că, în temeiul art. 81, alin. 2, lit. j, din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată și a Legii Educației nr. 1/2011, republicată și conform prevederilor Ordinului Ministrului Educației nr. 5576/2011, Privind criteriilor generale de acordare a burselor elevilor din învățământul preuniversitar de stat, a adoptat prin Hotărârea Nr. 331/28.11.2017. În această situație se acordă unui număr de 4.244 de elevi, burse de performanță școlare de pe teritoriul sectorului 4. Partea reclamată este de părere că Hotărârea adoptată în cauză, nu prevede criteriile de acordare a burselor de performanță care să încalce prevederile legale, în conținutul ei nu se menționează vârsta elevilor ci doar învățământul “primar, gimnazial și liceal și sumele aferente”.

V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, partea reclamată prin adoptarea unei hotărâri locale, produce diferențieri în plata cuantumului pentru bursa de performanță, în funcție de vârsta elevului.

Potrivit definiției discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

9. Astfel se poate considera discriminare;

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept
- dreptul să fie justificat

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.(1, din O.G.137/2000, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. (1, trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit*, datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

10. Așa cum reiese din motivația invocată, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem *două situații comparabile* la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

În baza considerentelor expuse pe baza O.G nr. 137/2000, modificată, Colegiul reține că petentul, invocă două situații distincte create prin adoptarea Hotărârii de Consiliu local Nr.331 din data de 28.11.2017. Prin adoptarea în cauză, se aprobă acordarea burselor școlare de performanță și cuantumul acestora pentru elevii care învață la școlile din sectorul 4, București. Sumele acordate elevilor în opinia petentului sunt discriminatorii, acestea acordându-se diferențiat pentru elevii din ciclul primar și ciclul gimnazial/liceal. Bursele de performanță pentru învățământul primar sunt în cuantum de 200 de lei/lună și se acordă pentru o perioadă de 5 luni, iar bursele pentru învățământul gimnazial și liceal sunt în cuantum de 400 de lei/lună și se acordă tot pentru o perioadă de 5 luni. Ca atare, petentul consideră că se produce o discriminare privind adoptarea cuantumului burselor pentru ciclul primar și gimnazial/liceal și consideră că ar fi mai echitabil o uniformizare a acestora. În susținerile sale, partea reclamată menționează doar normele legale avute în vedere privind adoptarea Hotărârii și fără a indica criteriile care s-au avut în vedere privind stabilirea diferențiată a sumelor.

11. Din analiza celor două situații exemplificate de petent, Colegiul director observă că așa cum se prevede expres prin Hotărârea adoptată cu nr. Nr.331 din data de 28.11.2017 se crează o diferență din punct de vedere financiar în privința burselor de merit, dar observă și o situație diferită raportată la ciclul de învățământ și nu raportat vârsta copiilor. Colegiul director consideră că există ciclul primar, gimnazial și liceal de învățământ, cu copii diferiți ca și necesități, ori nevoi din punct de vedere material și este normal ca elevilor din ciclurile superioare de învățământ să beneficieze de sume mai mari de bani, cheltuielile în cauză crescând odată cu vârsta.

12. În cauză, Colegiul director constată că în prezenta speță, condiția de a acorda în mod diferențiat bursele de merit pentru copiii din ciclul primar, gimnazial/liceal nu implică o situație comparabilă pe o caracteristică prevăzută de criteriile menționate la art. 2 alin. (1, (nu există comparabilitate între elevii ciclurilor școlare menționate).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1.** Nu se intrunesc elementele constitutive ale discriminării conform art. 2 cu alin. (1, din O.G 137, (lipsă comparabilitate).
- 2.** Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
- 3.** O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) ..

b) Consiliul Local Sector 4, ..

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

DINCĂ ILIE– Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA– Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Redactat Gh Luminița și R.Olimpiu

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.