



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 241 din 20.06.2018

Dosar nr: 94/2018

Petiția nr: 925/19.02.2018

Petent: Institutul de Medicină Legală Timișoara

Reclamat: Ordinul Biochimistilor, Biologilor și Chimistilor din Sistemul Sanitar din România

Obiect: condiționarea angajării unui chimist debutant de calitatea de membru al Ordinului Biochimistilor, Biologilor și Chimistilor din Sistemul Sanitar din România, care este condiționată de existența studiilor de masterat

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și sediul petentului

1. Institutul de Medicină Legală Timișoara, Str. Cireșului nr. 1A, Timișoara, județul Timiș.

I. 2. Numele și sediul reclamatului

2. Ordinul Biochimistilor, Biologilor și Chimistilor din Sistemul Sanitar din România, Str. J. L. Calderon nr. 36, sc. A, ap. 4, sector 2, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră discriminatorie condiționarea angajării unui chimist debutant de calitatea de membru al Ordinului Biochimistilor, Biologilor și Chimistilor din Sistemul Sanitar din România, care este condiționată de existența studiilor de masterat.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 03.04.2018 (filele 3-4 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

6. La audierea din 22.02.2018 s-a prezentat reclamatul.

7. S-a comunicat petentului punctul de vedere depus de reclamat, iar reclamatului punctul de vedere depus de petent (filele 35-36 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 925/19.02.2018** (filele 1-2 din dosar) petentul arată următoarele aspecte relevante:

- a demarat procedurile pentru organizarea unui concurs pentru postul de chimist debutant;

- a existat o persoană interesată pentru ocuparea postului;

- conform anunțului, printre actele necesare înscrierii era și copia certificatului de membru al organizației profesionale Ordinul Biochimistilor, Biologilor și Chimistilor din Sistemul Sanitar din România;

- Ordinul Biochimistilor, Biologilor și Chimistilor din Sistemul Sanitar din România, Filiala Timiș a refuzat înscrierea persoanei interesate pentru ocuparea postului pe motivul că nu are studii masterale;

- pentru respectivul post nu era nevoie de studii masterale, în consecință consideră discriminatoriu refuzul reclamatului.

9. Petentul a depus la dosar punct de vedere înregistrat la CNCD cu **nr. 1875/02.04.2018** (fila 5 din dosar), menținând cele arătate anterior.

A depus la dosar înscrieri (filele 6-8 din dosar).

10. Prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 3246/29.05.2018** (filele 68-71 din dosar) petentul menține cele arătate anterior, specificând că intresul lor este să angajeze o persoană, dar în condițiile prezente acest lucru este imposibil.

Susținerile reclamatului

11. Reclamatul a depus la dosar punct de vedere cu ocazia audierii, prin care arată următoarele:

- invocă excepția lipsei calității procesuale active a petentului;

- studiile masterale reprezintă cerință profesională pentru accesul în Ordinul Biochimistilor, Biologilor și Chimistilor din Sistemul Sanitar din România.

A depus la dosar înscrieri (filele 9, 23-34 din dosar).

12. Prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 2939/17.05.2018** (filele 37-41 din dosar) reclamatul menține cele arătate anterior.

V. Motivele de fapt și de drept

13. Colegiul director constată următoarele:

- angajarea unui chimist debutant la institutul petent este condiționată de calitatea de membru al Ordinului Biochimistilor, Biologilor și Chimiștilor din Sistemul Sanitar din România;

- calitatea de membru al Ordinului Biochimistilor, Biologilor și Chimiștilor din Sistemul Sanitar din România este condiționată de existența studiilor de masterat;

- **Legea nr. 460/2003 privind exercitarea profesiunilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Biochimistilor, Biologilor și Chimiștilor în sistemul sanitar din România**, la art. 12, prevede:

„1. Specializarea biochimistului, biologului și chimistului din sistemul sanitar se realizează prin programe având conținut și durată specifice, conform cerințelor, în instituții abilitate scopului propus.

2. Specializarea fără plată se efectuează teoretic prin cursuri și prin practică în laboratoarele medicale.

3. Durata specializării este de 4 ani.”

- în aceste condiții petentul nu reușește să angajeze o persoană ca și chimistă debutantă.

14. Colegiul director respinge excepția lipsei calității procesuale active invocate de partea reclamată, având în vedere pe de o parte interesul instituției de a angaja persoane pe posturile vacante, pe de altă parte de altă parte obligația instituției de a face angajări în conformitate cu prevederile legale, când condițiile angajării nu sunt stabilite de respectiva instituție.

15. Colegiul director constată că discriminarea rezultă dintr-o normă juridică cu caracter de lege (**Legea nr. 460/2003**), în consecință, în conformitate cu **Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008**, prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente cauzei.

16. Conform cazuisticii instanțelor de judecată, CNCD emite un punct de vedere privind obiectul cauzei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. respinge excepția lipsei calității procesuale active invocate de partea reclamată;
2. prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente cauzei;
3. emite un punct de vedere privind obiectul petiției.
4. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIU SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 21.06.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István

Punct de vedere

Conform art. 5 din **O.G. nr. 137/2000**, cerința profesională nu reprezintă discriminare: *„Diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința profesională.”*

Cum arată și cazuistica Curții Europene a Drepturilor Omului, cerința profesională trebuie să fie reală și determinantă.

Colegiul director este conștient de faptul că în domeniul sanitar este nevoie de persoane bine calificate, însă prevederile **Legii nr. 460/2003** sunt extrem de generale, nu stabilesc diferențe între diferitele categorii de persoane care pot avea sarcini extrem de diferite în domeniul sanitar. Condiția studiilor masterale pentru a angaja o persoană pe un post de chimist debutant la instituția petentă, care are calitate de angajator și care știe pentru ce tip de muncă face angajarea, coroborat cu faptul că nu reușește să angajeze nicio persoană cu calificarea solicitată, induce ideea că prevederile legii în cauză nu mai sunt conforme cu realitatea actuală.

În consecință, Colegiul director recomandă reclamatului să depună diligențele necesare pentru elaborarea și promovarea unei modificări legislative în domeniu, care să stabilească mai clar pentru ce domenii și ce funcții este nevoie neapărat de studii de nivel de masterat.

Red.: Haller István