



**HOTĂRÂREA nr. 240
din 10.04.2019**

Dosar nr. 774/2018
Petiția nr. 7241/22.11.2018
Petenți:
Reclamată:

Obiect: comentarii jignitoare la adresa petenților postate de reclamata minoră pe un cont de socializare (youtube)

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 7241/22.11.2018, petenții semnalează cu privire la comentarii jignitoare la adresa lor, postate de reclamată minoră, în vârstă de 12 ani. Petentul precizează că reclamata este fiica sa și aceasta locuiește cu fosta soție, pe care o bănuiește că ar fi de fapt autoarea acelor comentarii.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 7241/28.03.2018 în temeiul dispozițiilor art. 28-30 din cuprinsul Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008 și publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, au fost invocate excepțiile de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării față de faptele sesizate și excepția lipsei calității procesuale pasive a minorului, solicitându-se totodată petenților și un răspuns în data de 14.01.2019, la ședința de audiere.

5. Petenții au fost prezenți la termenul din data de 14.01.2019.

6. Față de cele expuse mai sus, procedura legală se consideră legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

7. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 7241/22.11.2018, petenții sesizează cu privire la comentarii jignitoare la adresa lor postate de reclamata minoră.

8 Totodată, petentul precizează faptul că, reclamata minora este fiica sa și aceasta locuiește cu fosta sa soție. Având în vedere acest aspect, petentul susține faptul că, este foarte probabil ca afirmațiile postate pe contul de youtube al său să fie scrise de fosta sa soție, folosind contul fiicei lor. De asemenea, petenții susțin că în data de 15.11.2018 comentariile făcute și reclamate în petiția nr. 7241/22.11.2018 au fost șterse, dar acest lucru nu îi împiedică să solicite tragerea la răspundere a făptuitorului și sancționarea acestuia.

9. Fiind prezenți la termenul de audiere din data de 14.01.2019, petenții au confirmat primirea adresei și faptul că au luat la cunoștință despre excepțiile invocate. Față de adresa primită petenții susțin:

- din momentul în care petentul a divorțat de fosta soție, care este și mama minorei, întâmpină foarte multe dificultăți în relația sa cu minora;

- există mai multe neînțelegeri și chiar conflicte cu mama minorei aflate chiar pe rolul diferitelor instanțe de judecată sau în faza de cercetare

- petenta susține că fosta soție a petentului provoacă minora la adresarea de injurii și jigniri la adresa sa, inclusiv în spații publice (pe stardă)

- față de excepțiile invocate din oficiu de CNCD, aceștia înțeleg că situația în care se află nu se poate rezolva decât de cale legală, respectiv de către instanțele de judecată, reclamata fiind minora.

10. Ca și dovada celor susținute, petenții anexează capturi fotografice a acestor comentarii(filele 3-4)

Susținerile reclamatei

11 Reclamata nu a depus la dosar niciun punct de vedere cu privire la sesizarea înregistrată sub nr. 972/21.02.2018 .

V. Motivele de fapt și de drept

12. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că petenții sesizează cu privire comentarii jignitoare la adresa lor postate de reclamată minoră (în vârstă de 12 ani) și, de asemenea, reține și faptul că reclamata este fiica sa și aceasta locuiește cu fosta soție.

12. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, prevede: „(1) Colegiul

director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

13. Astfel, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării față de faptele sesizate, având în vedere că acest conflict intră în sfera de soluționare a organelor judecătorești așa cum chiar petenții au susținut, instanțele de judecată având pe rol cauze cu fosta soție a petentului.

Colegiul director urmează să admită excepția necompetenței materiale, invocată din oficiu, în acord cu cele expuse.

Având în vedere cele precizate anterior, Colegiul consideră că analizarea fondului petiție nu mai este necesară.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, astfel cum a fost invocată din oficiu, conform dispozițiilor art. 28-30 din cuprinsul Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. Câte o copie a acestei hotărâri se va comunica petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**, la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița – Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina - Membru

SANDU Tatiana Veronica – Membru

Data: 29.03.2019
Motivată și tehnoeditată CJ/PCS

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată** și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.