



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 230
din data de 20.06.2018

Dosar nr.: 561/2017

Petiția nr.: 5651/26.10.2017

Petentă:

Reclamat: Primăria Sector 3 – Direcția Utilități publice - Serviciul parcuri

Obiect: Solicitare transformare loc de parcare deținut, în loc de parcare pentru persoane cu dizabilități

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. **Primăria Sector 3 – Direcția Utilități publice - Serviciul parcuri**, cu sediul în mun. București, Șos. Mihai Bravu nr.428, sector 3

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Solicitare transformare loc de parcare deținut de soțul petentei, în loc de parcare pentru persoane cu dizabilități

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 5651/07.11.2017 a fost citată petenta, iar prin adresa înregistrată sub nr. 5897/07.11.2017 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 21.11.2017.

6. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Petenta prin sesizarea înregistrată sub nr. 5651/26.10.2017, învederează că a solicitat în data de 05.09.2017 de la partea reclamată transformarea locului de parcare deținut de soțul acesteia, în loc de parcare pentru persoane cu dizabilități. Menționează că este încadrată în grad accentuat de handicap și este deținătoare a unui card - legitimație de parcare pentru persoane cu dizabilități.

8. Ocupă un loc în parcare de reședință alocată imobilului unde locuiește, pentru autoturismul deținut de soțul dânzei, dar este declarat ca mijloc de transport al petentei, persoană cu dizabilitate.

9. În data de 28.09.2017 a primit răspunsul scris al Primăriei sector 3, Serviciul Parcări, dar petenta consideră că solicitarea nu a fost rezolvată, că răspunsul nu este concret și în plus se specifică: "Parcările publice de reședință, care sunt cele aferente imobilelor de locuință și care pot fi atribuite spre folosință utilizatorilor persoane fizice care locuiesc în acestea, pot fi utilizate gratuit, pentru vehiculele special destinate transportului persoanelor cu handicap locomotor."

10. Petenta indică art. 65 alin 2 și alin 3 din Legea 448/2006 care prevede: "pentru a beneficia de locuri de parcare gratuite, persoanele cu dizabilități sau reprezentanții legali ai acestora pot solicita autorităților administrației publice locale eliberarea unui card-legitimație, al cărui cost se suportă din bugetele locale", iar alin. 5 prevede: "administratorul spațiilor de parcare din domeniul public repartizează locuri de parcare gratuită persoanelor cu dizabilități care au solicitat și au nevoie de astfel de parcare, cât mai aproape de domiciliul acestora".

11. Deasemenea, petenta menționează faptul că în Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, nu este specificat că se repartizează locuri de parcare gratuite doar persoanelor cu handicap locomotor, din contra legea se referă la persoane cu dizabilități care dețin card-legitimație, indiferent de tipul dizabilității și tipul de încadrare în grad de handicap.

12. Petenta depune înscrisuri și solicită aplicarea măsurilor legale ce se impun.

Susținerile părții reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

13. **În fapt**, petenta reclamă netransformarea locului de parcare deținut de soțul acesteia, în loc de parcare pentru persoane cu dizabilități, de către Primăria Sector 3 – Serviciul Parcări.

14. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

15. Raportându-ne la dispozițiile art.2 alin.1 din OG 137/2000 care arată că „potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, **handicap**, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de

lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, se analizează dacă fapta reclamată reprezintă o faptă de discriminare, prin întrunirea cumulativă a condițiilor, respectiv tratament diferențiat concretizat în îngrădirea unui drept, existența unui criteriu de diferențiere, dintre cele interzise, o legătură de cauzalitate între criteriu și îngrădirea dreptului.

16. Colegiul director reține că legiuitorul a adoptat Legea nr. 448 din 6 decembrie 2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată. Potrivit art. 3 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată „Protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap au la bază următoarele principii: a) respectarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului; b) prevenirea și combaterea discriminării; c) egalizarea șanselor; (...) h) adaptarea societății la persoana cu handicap; i) interesul persoanei cu handicap; (...) l) libertatea opțiunii și controlul sau decizia asupra propriei vieți, a serviciilor și formelor de suport de care beneficiază; m) abordarea centrată pe persoană în furnizarea de servicii; n) protecție împotriva neglijării și abuzului; (...) p) integrarea și incluziunea socială a persoanelor cu handicap, cu drepturi și obligații egale ca toți ceilalți membri ai societății. ”

17. Potrivit art. 5 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, prin *accesibilitate* se înțelege „ansamblul de măsuri și lucrări de adaptare a mediului fizic, precum și a mediului informațional și comunicațional conform nevoilor persoanelor cu handicap, factor esențial de exercitare a drepturilor și de îndeplinire a obligațiilor persoanelor cu handicap în societate”. Prin *adaptare* se înțelege „procesul de transformare a mediului fizic și informațional, a produselor sau sistemelor, pentru a le face disponibile și persoanelor cu handicap”, prin *egalizarea șanselor* se înțelege „procesul prin care diferitele structuri sociale și de mediu, infrastructură, serviciile, activitățile informative sau documentare devin disponibile și persoanelor cu handicap”. iar prin *șanse egale* se înțelege rezultatul procesului de egalizare a șanselor, prin care diferitele structuri ale societății și mediului sunt accesibile tuturor, inclusiv persoanelor cu handicap.

18. Întrucât prevederile art. 65 stabilește dreptul persoanelor cu dizabilități de obținere a unui loc de parcare gratuită în spațiile de parcare ale domeniului public și cât mai aproape de domiciliul lor, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități precizează faptul că autorităților administrației publice locale le revine obligația de a asigura condițiile corespunzătoare de exercitare a acestui drept. Astfel, conform art. 65 alin. 2 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, ”persoanele cu handicap sau reprezentanții legali ai acestora, la cerere, pot beneficia de un card-legitimăție pentru locurile gratuite de parcare. Autovehiculul care transportă o persoană cu handicap posesoare de card-legitimăție beneficiază de parcare gratuită” iar alin. 5 prevede că „în spațiile de parcare ale domeniului public și cât mai aproape de domiciliu administratorul acestora repartizează locuri de parcare gratuită persoanelor cu handicap care au solicitat și au nevoie de astfel de parcare.”

19. Colegiul director este de opinie că prezentul caz trebuie analizat din perspectiva dreptului persoanei cu dizabilități (handicap) la autonomie și a dreptului de participare efectivă la viața comunității. Accesibilitatea este un factor esențial de exercitare a drepturilor și de îndeplinire a obligațiilor persoanelor cu handicap, egalizarea șanselor presupunând procesul prin care libertatea de mișcare și de acces în anumite spații devine disponibilă acestei categorii de persoane. Mai mult, legea nu face distincție între categoriile de handicap la acordarea locurilor de parcare gratuită.

20. Având în vedere faptul că petenta a solicitat transformarea locului de parcare deja deținut în loc de parcare pentru persoane cu dizabilități, și chiar dacă a depus toate actele necesare obținerii unei autorizații de parcare, partea reclamată nu a dat curs acestei solicitări.

21. În atare condiții, Colegiul director reține că s-a săvârșit o faptă de discriminare și este de opinie că aspectele ce fac obiectul prezentei plângeri intră sub incidența art. 2 alin.1 coroborat cu art.10 lit. h) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE

1. Aspectele sesizate constituie acte/fapte de discriminare potrivit art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 10 lit. h) din **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;**
2. Aplică sancțiunea de avertisment contravențional părții reclamate **Primăria Sector 3 – Direcția Utilități publice - Serviciul parcuri**, cu sediul în mun. București, Șos. Mihai Bravu nr.428, sector 3, București, conform art. 5 alin. 2 lit. a din **O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor;**
3. O copie a prezentei hotărâri se va trimite spre informare **Primăriei Sector 3**, cu sediul în Calea Dudești nr. 191, sector 3, București;
4. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.