



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 23
din data de 17.01.2018

Dosar nr. 144/2017

Petiția nr. 1454/13.03.2017

Petent:

Reclamat: Brigada de Combatere a Criminalității Organizate Timișoara

Obiect: Aspecte de încălcare a legii, a normelor deontologice și profesionale

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. **Brigada de Combatere a Criminalității Organizate Timișoara** cu sediul în Timișoara, Bulevardul Take Ionescu, nr. 46, jud. Timiș

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Aspecte de încălcare a legii, a normelor deontologice și profesionale

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr.1454/20.03.2017, Colegiul director a solicitat petentului să precizeze petiția sub aspectul însușirii acesteia, conform prevederilor O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată. Totodată, i s-a solicitat petentului să indice obiectul petiției raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 republicată, numele și adresa/sediul reclamatului/reclamaților, criteriul ce ar putea sta la baza unui tratament diferențiat, așa cum este definită fapta de discriminare.

IV. Susținerile părților
Susținerile petentului

6. Petentul prin sesizarea adresată Comisiei pentru Apărare, Ordine Publică și Siguranță Națională din cadrul Parlamentului României – Camera Deputaților, semnalează cazuri de practici și tratamente preferențiale și discriminatorii în exercitarea atribuțiilor de serviciu, evaluări neobiective ale personalului în procesul de recrutare, selectare și promovare în funcție, încălcări ale legii privind accesul la informații și transparență decizională, infracțiuni de abuz în serviciu și fals prin acordarea de salarii pentru lucrări de excepție, promovări pe funcții, mutarea pe o căsuță prevăzută cu o funcție superioară celei deținute anterior prin nominalizarea direct a unor lucrători în detrimentul altora, avansări înainte de termen. Toate aceste încălcări și abuzuri au loc în cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate (BCCO) Timișoara.

7. Petentul reclamă că în 29.04.2015 a solicitat comenzii BCCO Timișoara numirea pe funcția de ofițer specialist I, ca urmare a rezultatelor deosebite avute în cadrul Serviciului de combatere a Criminalității Informatice în destructurarea de grupări infracționale organizate în perioada 2009 – 2015. Solicitarea în cauză a primit răspuns negativ formulat de șeful S.C.C.I cu următoarea motivare: “promovarea nu este posibilă momentan datorită faptului că procedura de promovare, inițiată în luna decembrie 2014, se află în curs de desfășurare”.

8. Se mai arată că a solicitat analiza oportunității acordării sporului pentru lucrări de excepție pentru semestrul II a anului 2015 motivată de rezultatele obținute în perioada analizată și dispusă spre a fi evaluată de șeful IGPR, raportul nefiind avizat pozitiv.

9. Petentul precizează că a avut rezultate deosebite ca ofițer de poliție judiciară în cadrul BCCO Timișoara, rezultate unice prin prisma complexității dosarelor, este remunerat pe funcția de specialist III, după 11 ani de activitate în cadrul brigăzii, în comparație cu alți lucrători de poliție judiciară care au beneficiat de mutarea pe funcția de specialist I și specialist I principal.

10. Petentul face referire la multiple încălcări ale legii și a normelor deontologice și profesionale identificate la nivelul BCCO Timișoara începând din anul 2006 până în anul 2015, doar cazurile cunoscute în amănunt ce către acesta fiind expuse în această petiție.

Susținerile părților reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

11. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul a sesizat Comisia pentru Apărare, Ordine Publică și Siguranță Națională din cadrul Parlamentului României – Camera Deputaților, asupra aspectelor de încălcare a legii, a normelor deontologice și profesionale în cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Timișoara.

12. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

13. Prin adresa nr. 1454/20.03.2017, petentului i s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul însușirii ei, fiind redirecționată de Comisia pentru Apărare, Ordine Publică și Siguranță Națională din cadrul Parlamentului României – Camera Deputaților către C.N.C.D. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

14. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

15. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 20 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului și Comisiei pentru Apărare, Ordine Publică și Siguranță Națională din cadrul Parlamentului României – Camera Deputaților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.