



**HOTĂRÂREA NR. 224
din data de 03.04.2019**

Dosar nr.: 755/2018

Petiția nr.: 7012/12.11.2018

Petent: ..

Reclamat: Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice

Obiect: lipsă obiect

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural ales al petentei

..

2. Numele și adresa reclamatului:

Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. lipsă obiect

III. Citarea părților

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 7012/29.11.2018, Colegiul director a solicitat petenților punctul de vedere asupra excepției invocate din oficiu, excepția lipsei obiectului petiției datorită faptului că obiectul sesizării este echivoc raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5. Petenții nu au dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Prin petiția înregistrată la CNCD sub nr. 6781/21.12.2017 petenții învederează că blocul de 12 etaje în care locuiesc familiile cu copii mici și persoane în vârstă cu multiple afecțiuni, neavând posibilități materiale necesare debranșării, au rămas racordați la sistemul centralizat de încălzire.

9. Punctul termic aflat la subsolul blocului este depășit tehnic, cu randament scăzut, robinetul din care se face reglajul temperaturii pentru apa caldă și agentul termic este defect și nu permite o reglare precisă și eficientă a temperaturilor acestora. Din cauza acestui ansamblu defect, apa caldă vine „cu cocoloașe”. Tot din această cauză

nu se poate regla corect temperatura agentului termic și se ajunge la situația în care dacă există consum de apă caldă pe coloană scade temperatura agentului termic. Petenții și ceilalți locatari au plătit apa caldă cu toate că pe conducta curge minute în șir apă rece din lipsa unor „banale pompe de recirculare”.

10. Petenții solicită furnizarea de apă caldă și căldură 24h/24h, la parametrii temperaturilor ambientale; remedierea defecțiunilor din punctul termic al blocului, verificarea activității și modul de funcționare a dispeceratului RADET, identificarea și sancționarea celor care se fac vinovați pentru faptul ca se plătește pentru un serviciu pe care nu îl primesc, facturarea corectă a agentului termic pentru luna în curs.

Sușinerile părții reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

11. În fapt, Colegiul director reține că petenții învederează faptul că blocul de 12 etaje în care locuiesc nu a beneficiat de furnizarea de căldura, fiecare apartament încălzindu-se cu mijloace proprii.

12. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, prevede: „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

13. Prin adresa nr. 7012/29.11.2018, petenților li s-a pus în vedere să indice obiectul petiției raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, ridicându-se și excepția lipsei obiectului petiției. Petenții nu au dat curs acestei solicitări.

14. Colegiul urmează a analiza excepția invocată din oficiu, excepția lipsei obiectului petiției, obiectul sesizării fiind echivoc raportat la domeniul de aplicare al prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

15. Prin urmare, examinând sesizarea petenților și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată și decide admiterea excepției lipsei obiectului petiției invocată din oficiu, în conformitate cu **art. 33 - 37 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția lipsei obiectului petiției, invocată din oficiu, conform art. 33 - 37 din *Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor*;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Tehnoredactată și motivată D.I./F.L.I

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.